

تاتوكر الشسر

الننارة — الصهبونية — معارلة السامة

الحمر: عكر القاور ياسين

إصدار اسطور



تقسيم: عكر الوفاك الحسيري



تصميم الغلاف : جوبي

النازية .. الصهيونية
.. معاداة السامية

ثالوث الشر

النازية.. الصهيونية.. معاداة السامية

ثالوث التنمر

تقديم: د. عبد الوهاب المسيري

تحرير: عبد القادر ياسين

المشاركون

- أحمد زكريا محمد فرج
- زينب حسن
- محمود عبده
- أحمد كمال صلاح
- أحمد عاطف

إصدارات سطور صدر في هذه السلسلة:

- ١ - محمد (ص)
- ٢ - صدام الحضارات
- ٣ - عصر الجينات
- ٤ - القدس
- ٥ - العولة والعولة المضادة
- ٦ - التاريخ السري للموساد
- ٧ - من يخاف استنساخ الإنسان
- ٨ - حريم محمد على
- ٩ - عولة الفقر
- ١٠ - صور حية من إيران
- ١١ - البحث عن العدل
- ١٢ - لورانس: ملك العرب غير المتوج
- ١٣ - الصهيونية تلتهم العرب
- ١٤ - معارك في سبيل الإله
- ١٥ - التطبيع ومقاومة الغزوة الصهيونية
- ١٦ - المكنز الكبير (معجم شامل للمترادفات والمتضادات)
- ١٧ - التسوية: أى أرض.. أى سلام
- ١٨ - الحق يخاطب القوة
- ١٩ - نساء فى مواجهة نساء
- ٢٠ - مؤامرة الغرب الكبرى
- ٢١ - روسيا.. إلى أين
- ٢٢ - موسوعة الطفل
- ٢٣ - الخدعة الرهيبة
- ٢٤ - نهاية الإنسان
- ٢٥ - خدعة التكنولوجيا
- ٢٦ - بوش ضد العراق ... لماذا؟
- ٢٧ - أين الخطأ؟
- ٢٨ - اللولب المزبوج
- ٢٩ - رجال بيض أغبياء
- ٣٠ - سادة العالم الجدد
- ٣١ - الخطيئة الأولى لإسرائيل
- ٣٢ - اللعب مع الصغار
- ٣٣ - الإبادة السياسية
- ٣٤ - حكومة العالم السرية
- ٣٥ - ما بعد الإمبراطورية
- ٣٦ - بوش في بابل
- ٣٧ - المقاومة العراقية.. ومستقبل النظام الدولي
- ٣٨ - تزيف الوعي

٣٩ - القانون فى خدمة من ؟

٤٠ - كفى

٢١ - معنى هذا كله

٤٢ - حياة بلا روابط

٤٣ - ٣٦٥ حدوتة وحنوتة

٤٤ - أنا والعولة .. عالم بديل ممكن..

٤٥ - جسدى سلاحاً

أيضا مجلة سطور

مجلة شهرية ثقافية عربية

مدير النشر:

أحمد مستجير

هيئة التحرير:

اعتدال عثمان

فاطمة نصر

- الكتاب: ثالوث الشر

- تقديم الدكتور عبدالوهاب المسيرى

- تحرير الأستاذ عبدالقادر ياسين

- ترجمة: د. فاطمة نصر

- غلاف وإخراج: جوبى

- المراجعة اللغوية: عمر الشناوى

الطبعة العربية الأولى ٢٠٠٥

رقم الإيداع ٨٧٧٩/٢٠٠٥

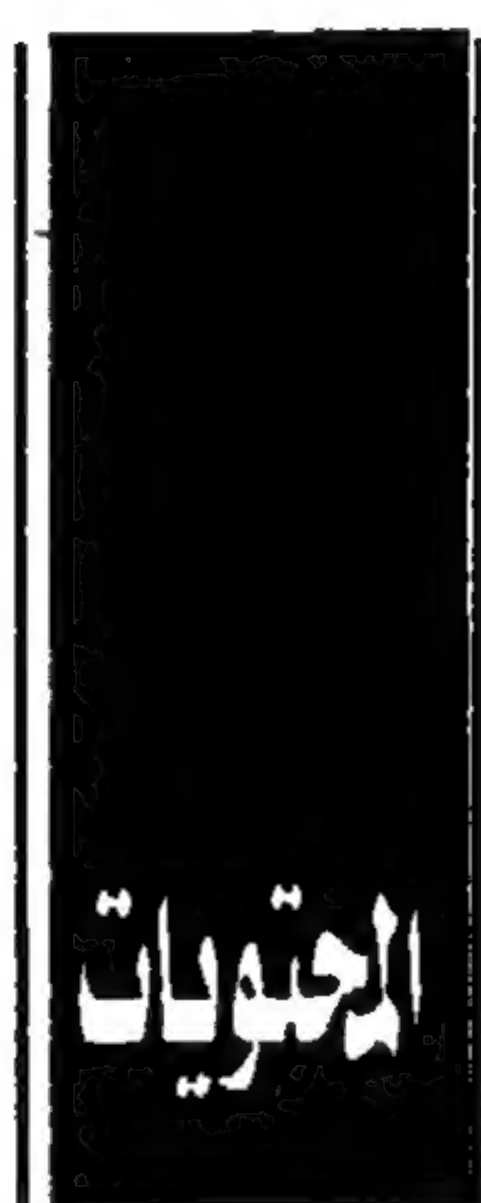
جميع حقوق التأليف محفوظة للمؤلف

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة لـ سطور

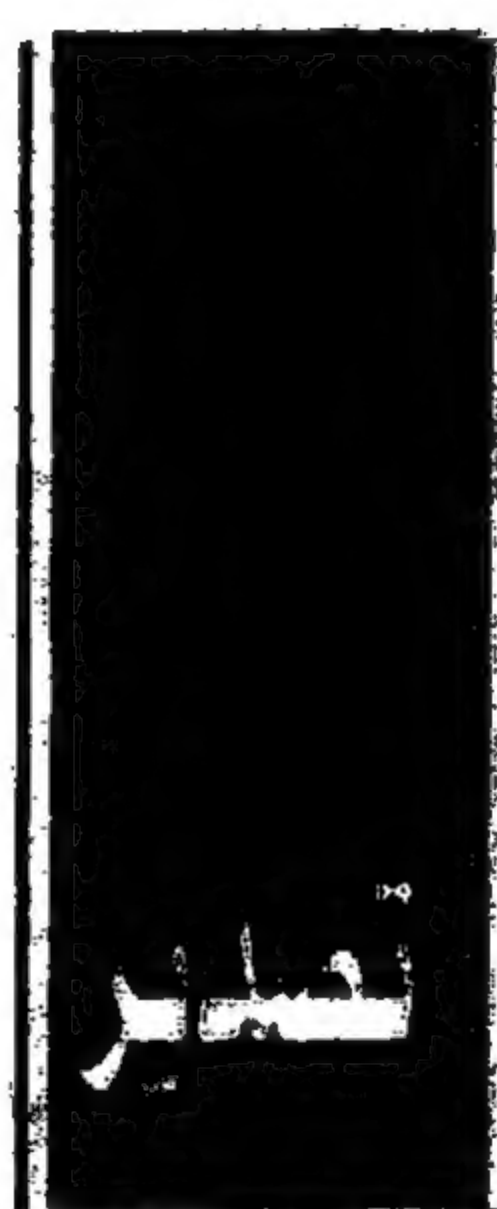
٨ و ٢٣ تقسيم الشيشينى بجوار الكوبرى الدائرى

كورنيش المعادى ت: ٢٠٠٢/٥٢٤٠٠٩/٥٢٦٣

e.mail address: sutour@link.net



٨	تصليح	عبدالقادر ياسين
١٤	تقديم	عبدالوهاب المسيري
٢٠	الفصل الأول : اليهود في التاريخ	أحمد عاطف
٤٦	الفصل الثاني : السامية ومعاداتها بين الحقيقة والتسخير	أحمد زكريا محمد فرج
٨٨	الفصل الثالث : حيثيات ظهور الصهيونية	زينب حسن
١٠٦	الفصل الرابع : الصهيونية والنازية	محمود عبده
١٣٨	الفصل الخامس : ضجة حول الهولوكوست	أحمد كمال صلاح
١٦٠	الفصل السادس : قراءة في «قانون لتعقب معاداة السامية»	عبدالقادر ياسين
١٧٦	ملحق : قانون لتعقب معاداة السامية	



ها قد وقع المحذور، وبتنا أمام ما يشي بأن الإمبريالية الأمريكية
بصدد جمع الأناجيل من شتى أنحاء العالم، وتحريمها على كل بني
البشر، بعد أن أدانت الأناجيل اليهود بأعمال اقترفوها ضد المسيح
(عليه السلام) وغيره. أما ما يدفعنا إلى ذاك الاعتقاد فلعله القانون
الذي سنّته الإدارة الأمريكية - بمجلسي برلمانها ورئيسها - في
أكتوبر/ تشرين الأول ٢٠٠٤، حاملاً عنوان "قانون تعقّب معاداة
السامية".

لعل ما يدعو إلى الاستهجان أن لا أحد في عالم اليوم يعترض على من يناقشون في وجود الله. وإن كانت مناقشة عدد قتلى "الهولوكست" من اليهود محظورة تماماً، بل مؤثمة. رغم أنهم خَفَضُوا رقم القتلى في معسكر «أشفيتز» من أربعة ملايين ونصف، من اليهود وغيرهم، إلى مجرد مليون ونصف. وجاء هذا التخفيض سنة ١٩٩٤، دون أن يُقدم أحد على توجيه الاتهام للقائمين على أمر أشفيتز بأنهم تناولوا على قدس الأقداس.

إن التشريع الأمريكي الموماً إليه انتهاك فظ للقانون الدولي، وازدراء معلن للأمم المتحدة، واستباحة تامة لكل دول العالم عموماً، والدول العربية والإسلامية على وجه الخصوص. بل إن ذاك التشريع استباح،

أيضاً، مواطني أي دولة يتجراؤون على انتقاد الصهيونية، أو إدانة الانتهاكات الإسرائيلية الفظة، والجرائم البشعة التي استمرت ارتكابها ضد الإنسانية، متجسدة في الشعب العربي الفلسطيني، اليوم، ومن قبل بكل شعوب " دول الطوق" السابقة، إذ أباحت القوات الإسرائيلية لنفسها قتل آلاف الأسرى العرب، سوريين، وأردنيين، ولبنانيين، ومصريين، وعراقيين، وفلسطينيين.

لذا لم يكن غريباً أن يحفزنا التشريع المشار إليه على التصدي له، فكرياً فحريكياً. ففي البدء كانت الكلمة.

على أنه ما كان لمهمتنا الفكرية هذه أن تنجح، دون أن نفحص عميقاً في جملة من الموضوعات، بدءاً من اليهود في التاريخ، وفي السامية

ومعاداتها، وفي حيثيات ظهور الصهيونية، وفي الروابط بين هذه الصهيونية، والحركة النازية في ألمانيا، رغم كل ما بدا من تعارض ظاهري بينهما، دون أن نهمل الضجة التي تثار، من وقت لآخر، حول الهولوكست، تلك المحارق التي نظمها النازي لليهود في أقطارٍ أوروبية شتى، خلال سنى الحرب العالمية الثانية الست (١٩٣٩ - ١٩٤٥).

أملين ألا تخلد الأمة وقواها الحيّة للصمت والنوم، فهذا الكتاب ليس إلا خطوة، ضمن خطى البداية الضرورية، في سبيل إشهار إفلاس القانون المشار إليه. " وأن ليس للإنسان إلا ما سعى " صدق الله العظيم.

القاهرة في ٢٨/٢/٢٠٠٥

المحرر



فى أكتوبر/ تشرين الأول ٢٠٠٤ صدر قانون أمريكى له العجب، لما تضمنه من جرأة على الحق، والقانون النولى، حمل اسم "قانون لتعقب معاداة السامية".

على أن هذا القانون لم يقابل بما يستحقه من ردود فعل عربية وإسلامية، خاصة من القوى السياسية والأنظمة الحاكمة، التى لاذت بالصمت تجاه هذا القانون غير المسبوق فى خطورته على الأمن والسلام العالميين.

فيما تصدت بعض المؤسسات الأكاديمية العربية والإسلامية لهذا القانون، نذكر منها مركز الدراسات السياسية بجامعة القاهرة، والجمعية المصرية للقانون الدولي، والمنظمة العربية لمناهضة التمييز، واللجنة العربية للتحرير والعودة في مصر.

في سياق مواجهة القانون المذكور، يجيء هذا الكتاب، الذي أنجزه ستة من النشطاء، الذين يجمعون بين العمل في البحث الأكاديمي والاشتغال في السياسة. وتوزعوا، جغرافياً، بين مصر وفلسطين.

يتسم الخطاب الصهيوني والأمريكي الإمبريالي بأنه ينزع الظواهر من سياقها السياسي والاجتماعي والتاريخي، فهو يتحدث عن "الإرهاب"، و"الشرق الأوسط الكبير"، و"معاداة السامية"، دون أن يربط الظاهرة بأسبابها، أو سياقها، ثم يفرض عليها المعنى الذي يريده. وهذا الكتاب يفعل

العكس، تماماً، فهو يضع هذا القانون الأمريكى فى سياق الاستراتيجية العامة للهيمنة. فيقول الأستاذ عبد القادر ياسين فى دراسته : "إن هذا القانون لم ينزل بمظلة من السماء، كما لم ينبت شيطانياً من الأرض ... ولم يصدر إرضاءً للصوت اليهودى فى الولايات المتحدة، أو تعبيراً عن خضوع الولايات المتحدة للصهيونية، وكيانها. فهو يعكس أحد أهم ثوابت الاستراتيجية الأمريكية فى التحيز للصهيونية وكيانها، بما يضمن أمن الأخير وتفوقه العسكرى على الدول العربية مجتمعة. وليس هذا كله إلا أحد تجليات ارتقاء العلاقة الأمريكية- الإسرائيلية من التحالف الاستراتيجى إلى الاندماج الاستراتيجى، فإسرائيل لم تعد مقلب قط للإمبريالية الأمريكية، أو شريكاً صغيراً لها، فحسب بل غدت إحدى الولايات الأمريكية." ثم يضيف الأستاذ عبد القادر ياسين، فى الفصل نفسه، "إن صدور القانون هو تعبير

عن تحرك الإمبريالية الأمريكية السريع، من أجل تكريس احتكارها موقع رأس النظام العالمى الجديد، بعد انهيار النظام العالمى ... وحتى تعيق تلك الإمبريالية مزاحمتها من الدول الكبرى (فرنسا، وألمانيا، والصين) عن التطور، ومنافسة الإمبريالية الأمريكية على الموقع الأول فى هذا الميدان. ولعل هذا يفسر العدوان الأمريكى السافر على أفغانستان (٢٠٠١)، والعراق (٢٠٠٣)، بهدف استكمال الاحتكار الأمريكى لنفط العالم، والتحكم، من ثم، باقتصاديات الدول المنافسة إياها.

ولا يكتفى الكتاب الذى بين أيدينا بوضع القانون فى سياقه الاستراتيجى العام، بل يحاول أن يعطى القارئ بانوراما تحليلية، فهى بانوراما فى اتساعها، وتحليلية فى أن كل واحد من المساهمين فى الكتاب قام بتحليل إحدى جوانب هذه البانوراما، بشكل مفصل، ونقدى، فى ذات الوقت، يبين مدى إدراكهم للمصطلحات والمفاهيم الكامنة وراءها.

ففى الأول يتناول أحمد عاطف "اليهود فى التاريخ"، ويشير إلى أنه يستحيل التعامل مع "تاريخ اليهود"، أو "التاريخ اليهودى"، إذ ارتبط تاريخ كل جماعة يهودية بتاريخ المجتمع الذى عاشوا بين ظهرانيه.

أما أحمد زكريا محمد فرج فقد ألقى الضوء على ما يسمى مفهوم "السامية"، ذلك الموغل فى القدم، والذى يزعم بعض المتحدثين باسم الجماعات اليهودية أنهم انحدروا منه. ومن ثم يصمون الوقوف فى وجههم بمعاداة السامية.

وفى الفصل الثالث، المعنون "حيثيات ظهور الصهيونية"، تتناول زينب حسن الجنور التاريخية للصهيونية، فتبين أنها ولدت من رحم الرأسمالية والإمبريالية العالمية، فى أواخر القرن التاسع عشر، والكاتبة بذلك تبين أن الصهيونية ظاهرة تاريخية، نشأت تحت شروط تاريخية معينة، وأنها ليست رغبة ميتافيزيقية صاحبت اليهود منذ "شتاتهم"، فى القرن الأول الميلادى، بعد هدم الهيكل، كما تزعم المصادر الصهيونية.

على أن المفارقة الظاهرة تجلت في العلاقة بين الصهيونية والنازية، رغم ما بينهما من تعارض، فإنهما التقيا في غير موضع، لعل أولها انتسابهما إلى الظاهرة الإمبريالية الأم. وثانيهما تقديس كل منهما للجنس التي تدعى كل منهما الانتساب إليه، "شعب الله المختار" بالنسبة للصهيونية، و"الجنس الأري" للنازية، عدا اغترافهما من الفيلسوف العنصري الألماني الشهير، فريدريك نيتشه الأمر الذي عالجهم محمود عبده في الفصل الرابع.

عن الضجة التي ثارت حول "الهولوكست" تلك المحرقة التي أقامتتها النازية لليهود في أوروبا، خلال سنى الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥)، كتب أحمد كمال صلاح، في جولة أفق بين مختلف وجهات النظر في الهولوكست. بعد هذا الغوص العميق في جنور المسألة، تصدى عبد القادر ياسين للقانون نفسه، عبر قراءة متأنية له، كما ختم الكتاب بملحق لنص القانون، حتى يتسنى للقارئ أن يحكم بنفسه على مدى تهافت هذا القانون، وبالتالي يصل إلى الهدف الحقيقي من وراء إصداره، أي الهيمنة الأمريكية على العالم، خاصة العالم العربي والإسلامي.

ويعد، فإننا أمام لبنة في بناء نتمنى أن ينتصب في وجه الفطرسة الأمريكية عموماً، وفي وجه هذا القانون خصوصاً. والله أعلم.

القاهرة في ٢٨ / ٣ / ٢٠٠٥

عبد الوهاب المسيري

الفصل
الأول

اليهود في التاريخ

1

أحمد عاطف

ليس صحيحاً أن ثمة تاريخاً يهودياً مستقلاً، فمثل هذا الزعم يفصل تاريخ اليهودية عن تاريخ الأمم والشعوب، وبذلك فهو يختزل واقع تلك الجماعات ويُبسِّطه، ويجعله تافهاً^(١).

فأعضاء الجماعات اليهودية لم يكونوا صانعي قرارات، في عصور التاريخ المختلفة، والأحداث الكبرى التي وقعت لهم، تكمن جذورها، وأسبابها في مجتمع الأغلبية، وافترض استقلالية التاريخ اليهودي، يجعل الأحداث الكبرى، التي قررت مصير تلك الجماعات (كظهور الدولة الآشورية، أو ظهور الإمبريالية الغربية) تقع في نطاق هذا التاريخ، وتصبح هذه الأحداث، رغم أهميتها، أحداثاً هامشية^(٢).

في رحلة التنقيب عن تاريخ الجماعات اليهودية، يضطر الباحثون إلى اللجوء للمصدر التوراتي، والكتابات الإسرائيلية المقدسة منها، وغير المقدسة، ولا يمكننا هنا إغفال الدين، باعتباره أحد الأبعاد المهمة عند دراسة التجارب التاريخية، إلا أن هذا الاضطرار لابد من أن يكون

مصحوباً بالحذر والاحتراس الشديدين، عند التعامل مع تلك المصادر،
لأسباب عديدة أهمها: -

أن التاريخ التوراتي المقدس الوارد في " العهد القديم " يعتمد على
رواياتٍ وحكاياتٍ، ظلت تتداول، شفويّاً، لعدة قرون، قبل صياغتها -
فبركتها - في القرن السادس ق.م.، بعد موت موسى، عليه السلام،
بثمانية قرون، إبان التهجير البابلي.

كما أن كثيراً من الأحداث الواردة في " العهد القديم "، التي تدعى
لنفسها صفة التاريخية، تعطى المدونات المصرية، والآشورية، والبابلية،
صورةً مختلفةً عنها، تماماً، فحياة الجماعات اليهودية في شبه
الجزيرة العربية، وأرض الرافدين، ليست معروفة، معرفةً كاملةً، لقلة

الآثار التي تركوها، أو ندرتها، ولا تعدو تلك الجماعات سوى كونها تضم، بدواً متتقلين، أقل حضارةً، وأكثر بداوةً، من الأمم والحضارات العديدة التي عاصروها^(٣).

مع بداية النشاط الحفرى والكشوف الأثرية الحديثة، منذ بداية القرن العشرين - وما آلت إليه نتائجها، من تناقض صارخ مع كثير مما جاء فى " العهد القديم " - اتسعت دائرة البحث، وأضاعت نقاطاً هامةً، ظلت لقرون عديدةً مبهمه.

لسنا هنا بصدد التشكيك فى المصدر التوراتى، لكننا أثّرنا لفت الانتباه، إلى التعامل مع هذا المصدر، من خلال الرؤية المومأ إليها، حتى لا نقع أسرى أحداث، قد تكون منافيةً للحقيقة والواقع التاريخيين.

بنظرة أكثر عمقاً إلى تاريخ الجماعات اليهودية، نجد خطأً بين ثلاثة مصطلحات، يستخدم أى منها مرادفاً للآخر، وهى : العبرانيون، والإسرائيليون، واليهود، بينما هى فى الواقع ليست كذلك^(٤).

فالعبرانيون أو العبريون (حسب الرواية التوراتية) هم الذين عبروا نهر الفرات/ الأردن - لا ندرى -، فى رحلتهم مع إبراهيم عليه السلام، من أور - الكلدانية - إلى أرض كنعان، وكذلك نسبةً إلى عابر بن سام بن نوح، وكلا التفسيرين يشوبهما الخلل، " فالعبرانيون " أطلقت على جميع الأقوام التى عبرت مع إبراهيم، ولم تقتصر تلك الصفة على مجموعة بعينها، وكذلك النسب إلى " عابر " غير معقول، فالفترة الزمنية بين نوح وإبراهيم أطول من ذلك بكثير.

إلى ذلك تحدثنا النصوص البابلية عن " جماعات خبيرو " كما

تتحدث النصوص المصرية عن جماعات " عابيرو " للدلالة على فئة من العمال الذين كانوا يكلفون بالأعمال الشاقة، ثم يتم التخلص منهم بمجرد انتهاء العمل. ولاشك أن هذه أسماء لقبائل قديمة، اضطرت إلى هجرة موطنها الأصلي، للبحث عن موطن جديد.

أما الإسرائيليون فهم أبناء يعقوب، الذى ستأتى تسميته " إسرائيل "، وسموا بذلك نسبةً إلى الاسم الجديد.

أخيراً فينسبون إلى يهوذا - الابن الرابع ليعقوب -، أو نسبة إلى مملكة - يهوذا - الإقليم الجنوبي من "مملكة إسرائيل"^(٥).

عند شروعا فى الحديث عن اليهود فى التاريخ، أو تاريخ العبرانيين - الجماعات اليهودية - أو جماعة يسرائيل*، نرى أن نبداً بتقسيم بسيط لتواريخ تلك الجماعات، ويضم التقسيم** مرحلتين:

الأولى: المرحلة السديمية: وتبدأ من الهجرات السامية من شبه الجزيرة العربية إلى بلاد الرافدين، وتنقسم إلى :

أ- فترة الآباء (٢١٠٠-١٢٠٠ ق.م.)، وتبدأ من هجرة إبراهيم إلى فلسطين، حتى هجرة يعقوب وأولاده إلى مصر.

ب- فترة القضاة، وتبدأ من ١٢٧٠ ق.م.، حتى دخول الجماعات اليهودية أرض كنعان، على يد يوشع بن نون.

الثانية: تضم تاريخ الجماعات اليهودية فى الإمبراطوريات القديمة

* جماعات يسرائيل :التوصيف أو المصطلح الدينى الموازى للعبرانيين،والجماعات اليهودية.

** التقسيم ا-د/ المسيرى.

(آشور، بابل، الفرس، اليونان).

إن استخدامنا لمثل هذا التقسيم يعضد فكرة نفى وجود " تاريخ يهودى " مستقل، بالفعل.

أما " التوراة " فتعرض تاريخ الجماعات اليهودية - كسلسلة من العصور المحددة، تحديداً دقيقاً، فى عصور متعاقبة (الآباء - السخرة فى مصر - غزو كنعان) ، لكن هذه الصورة لا تعدو أن تكون صورة وهمية، إلى حد كبير، ويتأكد معها أن هذا التقسيم مصطنع^(٦).

لعل أوثق الأقوال عن أصل العبرانيين، أنهم كانوا قبيلة بدوية صغيرة، خرجت من شبه الجزيرة العربية - مهد الساميين جميعاً - وقد انفصلت منها موجات متتابعة فى أحقاب متتالية، بحثاً عن الرزق، والتماساً لأمكنة أخصب، وعيش أرغد، ومن هذه الأجناس الفينيقيون، والآشوريون، والكلدانيون، والآثوبيون، وغيرهم، فهذا الجزء العبرى منهم، وقد استقر فى منطقة الهلال الخصيب* وفلسطين. لا يمكن تحديد الزمن الذى نزحوا فيه من شبه الجزيرة، لكنهم أقاموا هناك بين ساميين، نزحوا إلى هذه الأرض من قبلهم، ومن بين تلك الجماعات، تلك القبيلة، التى ينحدر منها إبراهيم، ونسله^(٧).

على ذلك لم تكن "أور" موطنهم الأصلي، بل نزحوا إليها من جزيرة

* الهلال الخصيب : هى المنطقة الممتدة شمالى جزيرة العرب، على شكل هلال، يؤلف العراق (وادي الرافدين) نصف قوسه الشرقى، وتؤلف فلسطين، والأردن، وسوريا، ولبنان نصف قوسه الغربى، وقاعدة قوس الهلال، على الحدود الشمالية لجزيرة العرب، (موسوعة المسيرى، ص ١١٠).

العرب، أما الكتب التي تبدأ حديثها برحلة إبراهيم - عليه السلام - من "أور" فتفعل ذلك مجازاً لما جاء في "العهد القديم"، ولأن حياة اليهود، قبل ذلك، ليست معروفة، بسبب قلة الآثار التي تركوها، وت خلفهم الحضارى آنذاك، وسط تشكيلات حضارية مختلفة، كانت موجودة فى الشرق الأدنى القديم، لعل أبرزها الحضارة المصرية، وحضارة أرض الرافدين^(٨).

دخل العبرانيون أرض كنعان نتيجة ثلاث هجراتٍ غير مُحدَّدة، الأولى كانت من بلاد الرافدين، فى القرن الثامن عشر ق.م.، والثانية فى القرن الرابع عشر ق.م.، وكانت إلى مصر إبان حكم الهكسوس، أما الثالثة فهى التى أتت من مصر، بقيادة موسى - عليه السلام - ومن بعده يوشع بن نون، فى الثلث الأخير من القرن الثالث عشر ق.م.، فضلاً عن هجرتهم الأولى من شبه الجزيرة العربية إلى أرض الرافدين^(٩).

لقد كان على العبرانيين حتى يستقروا فى أرض كنعان أن يحاربوا أهلها (الكنعانيين)، أول من سكن هذه الأرض على أرجح الآراء. وفى بعض الدراسات السامية القديمة أنهم، أيضاً، قبيلة سامية من الجزيرة العربية، استقرت بفلسطين، وأقامت بها حضارة راقية، لعبت دوراً مهماً فى تاريخ سوريا وأرض كنعان. غير أن حروبهم لم تسفر إلا عن استيلاء العبرانيين على التلال والأراضى الفقيرة الداخلية، وظلت السهول الغنية فى أيدي الكنعانيين الأصليين، وقد أخذ الوجود العبرانى فى كنعان شكل جيوب صغيرة، أقل حضارةً من الشعوب الأخرى^(١٠).

يرتبط تاريخ كنعان بالتاريخ المصرى، إلى حدٍ كبير، فقد ضمتها مصر إليها، خلال حكم الأسرة الثانية عشر (٢٠٠٠ - ١١٧٦ ق.م.)،

فعمها الرخاء، ثم قام الهكسوس باحتلال كنعان ومصر، مدة ١٨٠ عاماً، إلى أن طردهم المصريون، وضموا أرض كنعان، مرةً أخرى، إلى مصر، ومع قيام الأسرة التاسعة عشرة (١٣٢٠ - ١٢٠٠ ق.م.) عادت كنعان إلى الهيمنة المصرية من جديد (١١).

في منتصف القرن السابع عشر ق.م. هاجر يعقوب وأولاده إلى مصر، بسبب القحط الذي اجتاح أرض كنعان، واستقروا فيها، في أرض "جاشان"، وكان يوسف - عليه السلام - آنذاك، وزيراً في البلاط المصري، وظلوا في مصر، حوالي ٢٥٠ عاماً، حتى استطاع موسى أن يفلت بهم إلى سيناء، حوالي ١٢٠٠ ق.م.، ومن ثم إلى كنعان، هرباً من اضطهاد فرعون، الذي استعبدتهم، انتقاماً لتحالفهم مع الهكسوس الغزاة، إلا أنهم عصوا أوامر الله، وذلك لخوفهم من "العماليق"، أو "الفلسطينيين"، فضُرب عليهم التيه في صحراء سيناء، ٤٠ عاماً، عقاباً لهم (١٢).

يختلف المؤرخون حول تاريخ هجرة العبرانيين من مصر، فيرى مانيتو أنها كانت في القرن السادس عشر ق.م.، مع الهكسوس، وثمة رأى ثانٍ يقول إنها كانت في زمن تحتمس الثالث، وثالث يقول إنها تمت أثناء حكم رمسيس الثاني (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق.م.)، وأراء أخرى ترى أنها كانت في عصر مرنبتاح، عام ١٢٣٠ ق.م.، ومعظم جوانب تلك الهجرة لاتزال مظلمة (١٣).

لم تكن هجرة العبرانيين من مصر حدثاً تاريخياً مهماً، بل كانت مجرد حركة طرد من مصر، في إطار حركات الطرد والهجرة، التي شهدتها تلك الحقبة، فقد شهدت منطقة البحر الأبيض المتوسط، من ١٤٠٠ - ١١٠٠ ق.م.، حركة هجرة هائلة من أواسط آسيا، مثل " شعوب

البحر"، ومنهم "الفلسطينيون"، الذين انتشروا على السواحل الكنعانية، عام ١٢٠٠ ق.م.، نتيجة اضطرابات في موطنهم الأصلي، ناجمة عن تدفق الإغريق إليه، أو ربما نتيجة كوارث طبيعية، ويرى البعض "كريت" أصلاً لهم^(١٤).

أما الوثائق المصرية الكثيرة المعروفة لنا، فلا تتطرق، بالمرّة، إلى مكوث "شعب إسرائيل" في مصر، أو خروجهم منها، في وثائق ومستندات كثيرة تطرقوا إلى عادات وتقاليدهم الرعاة الرحل (الذين يُسمّون شاسو) في الدخول إلى مصر إبان القحط، حيث استوطنوا أطراف الدلتا، ولا تعدو "هجرة العبرانيين من مصر" حدثاً تاريخياً، فقد شابها الكثير، في أحيان متقاربة، خلال آلاف السنين^(١٥).

لم يتمكن العبرانيون من مغادرة الحدود المصرية، إلا بعد انتهاء فترة التيه في صحراء سيناء، ثم جاء خروجهم على يد يوشع بن نون^(١٦).

كانت هذه مرحلة من مراحل تاريخ الجماعات اليهودية، اتسمت بالغموض، وغصت بالمبالغات والأساطير، ثم بدأت مرحلة اتسمت ببعض الوضوح التاريخي، وإن لم تخل، أيضاً، من المبالغة والتهويل. حيث تولى يوشع بن نون قيادة الجماعات اليهودية، ليبدأ التسلل العبراني إلى كنعان، والذي يصوره "العهد القديم" على أنه "غزو" لأرض كنعان، كما تصف الصورة التوراتية يوشع بالقسوة، وحب الإبادة وسفك الدماء، حتى تصل المبالغة ذروتها، في تخليص الله، وقتاله بجانب "شعبه" والاستيلاء على أريحا، وإحراقها، وإبادة أهلها، و"عائ" و"حاصور" كذلك، وركوع باقي المدن الكنعانية أمام يوشع، كما تضخم الصورة من قوة وحصانة المدن الكنعانية، التي تم احتلالها.

اعتُبرت هذه العملية تسليلاً، إذ لم يكن في مقدور الجماعات اليهودية، غزو هذه الأرض، والاستيلاء عليها، ولم يكن أمامهم سوى التسلل التدريجي إليها، وقد كانت عملية طويلة امتدت فيما بين ١٢٥٠ - ١٢٠٠ ق.م.، لم يكن لهذا التسلل أن ينجح لولا الغياب المؤقت للإمبراطوريات العظمى القديمة، ولم يحرز العبرانيون أى نصرٍ عسكري ملحوظ، وأسفر التسلل عن استيلاء الجماعات اليهودية على بعض المناطق الجبلية، فى شكل جيوب غير مترابطة، عن طريق التجسس، والتخريب، وتوظيف عنصر المفاجأة، والغزو، أحياناً. أما السهول الغنية، فقد ظلت الهيمنة عليها للكنعانيين، أصحاب الأرض (١٧).

كان "الفلسطينيون" حديثى عهد فى تلك المنطقة، وقد استقروا فى فلسطين، منذ الألف الثانى ق.م.، وسرعان ما امتزجوا بالكنعانيين، وتحالفوا مع ملوكهم، لمقاومة هذا التسلل، فحاجت بالعبرانيين هزائم متوالية منها هزيمتهم عام ١٠٥٠ ق.م. (١٨).

تخبرنا المصادر التاريخية المصرية أن "كنعان" كانت تابعةً للنفوذ المصرى، فى القرن الثالث عشر ق.م.، وكان لمصر بها حاميات عسكرية، وقد سارت الجيوش المصرية إلى كنعان، مرتين، الأولى بقيادة سبتي الأول، فى بداية القرن الثالث عشر ق.م.، والثانية بقيادة رمسيس الثانى، فى نهاية القرن نفسه. ولم يرد ذكر لمالك بنى إسرائيل، فى النصوص المصرية، إطلاقاً، عدا ماورد، فى لوحة "إسرائيل"، ومفادها أن بنى إسرائيل، خلال الربع الأخير من القرن الثالث عشر ق.م.، كانوا لا يزالون يعيشون حياةً شبه بدوية فى كنعان، منهزمين أمام السلطة المصرية (١٩). ورغم ذلك لا تعترف "التوراة" بهذا الواقع الجيوسياسى بالمرة.

كما تؤكد المصادر نفسها أن ملوك مصر، في منتصف القرن السادس عشر ق.م.، لم يكتفوا بطرد الهكسوس من مصر، بل لاحقوهم إلى كنعان، وهناك حطموا حصونهم، بما في ذلك أسوار أريحا، التي ظلت مهجورة لمدة أربعة قرون (٢٠).

تأتي بعد ذلك أعمال الحفر بأدلة أثرية تفيد بأن مدن كنعان ظلت مهجورة منذ تحطيمها على أيدي المصريين، وأن أريحا لم يكن بها أسوار، في أيام يوشع - كما تصف التوراة - وأن هذه المدن، لم تتم إعادة بنائها، على الإطلاق، وتعتبر " كاثلين كينيون"، الباحثة الأثرية البريطانية، صاحبة هذا الرأي، بناءً على أعمال الحفر التي قامت بها، ١٩٥٢ - ١٩٥٨م (٢١).

لقد انتهت كينيون إلى نتيجة، مؤداها استحالة الربط بين حادثة تدمير أريحا، ودخول الجماعات اليهودية إلى المدينة، في نهاية القرن الثالث عشر ق.م. (٢٢).

ظلت المدينة مهجورة حتى تعرضت للموجة الثانية من الدمار، عند بداية القرن الثاني عشر ق.م.، على يد "أقوام البحر"، التي قامت بغزو الساحل الكنعاني، وقضت على النفوذ المصري - الثابت تاريخياً - في كنعان. ولعل الفلسطينيين - وهم الفلسطينيون - أحد هذه الأقوام (٢٣).

ظلت الجماعات اليهودية، التي خرجت من سيناء، حوالى قرنٍ من الزمان، تقيم في منطقة سعيير الجبلية الوعرة، الواقعة جنوبى البحر الميت، أما دخولهم كنعان فكان على شكل تسلسل، بالفعل، وعلى فترات متباعدة، وهذا ما أكدته المصادر التاريخية المعروفة، والأدلة الأثرية (٢٤).

أما عن حضارة المدن الكنعانية، فالمُكتَشَف الأثرى يناقض، بوضوح، الصورة التوراتية، فمدن كنعان لم تكن ضخمة، أو محصنة، كما لم تكن شامخة - كما ورد في التوراة - وبطولة المحتلين، ومواجهة الأقلية للأكثرية (الجماعات اليهودية ويوشع بن نون ضد الكنعانيين)، وتخليص الله، الذي قاتل إلى جانب شعبه، ماهي إلا بدعة لاهوتية، ولا وجود لأي أساس لها في الواقع (٢٥).

يبدأ بعد ذلك عصر القضاة (١٢٥٠ - ١٠٢٠ ق.م.)، وبانتهائه ينتهي تاريخ العبرانيين، ويبدأ تاريخ الجماعات اليهودية، في المراحل المختلفة للإمبراطوريات القديمة.

فبعد تسلل القبائل العبرانية لكنعان، حوالي ١٢٥٠ ق.م.، لم تكن هناك أي مظاهر لتجانس أو تماسك، تُميّز العبرانيين عن باقي أهل كنعان (٢٦).

كانوا عبارة عن قبائل متفرقة، تعيش في قرى بلا أسوار، ولا سلطة مركزية موحدة، ولا جيش منظم (٢٧).

لقد واجه العبرانيون محاولات الفلسطينيين إخضاع شعوب المناطق الجبلية، من الشمال للجنوب، بمحاذاة نهر الأردن، والبحر الميت، وكان لابد من الصدام بين ملوك الفلسطينيين والعبرانيين (٢٨).

كانت العلاقة الواحدة التي تربط القبائل العبرانية المتفرقة هي ما عرف بالقضاة، وهم أشخاص لهم علاقة بالسلطة الروحية، وطقوس الذبح، والعبادة، وكان آخرهم (صاموئيل)، الذي هرعت إليه القبائل، ليختار لهم ملكاً، يحكم فيهم، ويقودهم ضد الفلسطينيين، لكنه حذرهم

من بطش الملوك وفسادهم، على أنه أمام إصرارهم اختار لهم شاول (طالوت)، وأوصوه أن يحارب الفلسطينيين ولا يرحم منهم أحداً، وكان ظهور شاول مع القبائل العبرانية، حوالى منتصف القرن الحادى عشر ق.م. (٢٩).

وقف الجيش الفلسطينى بأسلحته وعجلاته الحربية، مقابل القبائل العبرانية، التى كادت الهزيمة تلحق بها، لولا أن (داود) استطاع قتل أحد زعماء الفلسطينيين (جالوت)، والتقى شاول، للمرة الأخيرة، بجيوش الفلسطينيين، فهرب من القبائل العبرانية من هرب، وسقط منهم الجرحى والقتلى كثيرون، وكان منهم شاول وأبناؤه الثلاثة.

هكذا وفى لحظة المواجهة الحاسمة، انهار أول تحالف للقبائل العبرانية، أمام زحف ملوك الفلسطينيين، الذين أرادوا توحيد أرض كنعان تحت سيطرتهم (٣٠).

ثم جاء حكم داود للقبائل العبرانية، وكان الفلسطينيون ذوى السيادة على البلاد، وكان داود وبما له من نزعة دينية، قد جمع القبائل حوله (٣١).

إلى داود يرجع الفضل فى تأسيس "المملكة العبرانية" التى لم يعرف اسمها، قبل عام ١٠٢٠ ق.م، تقريباً، ويقال إنها وصلت فى عهده إلى أقصى ما يمكن من الرقى، وقد امتدت - أو بالأحرى انحصرت - فيما بين دان شمالاً، إلى بئر سبع جنوباً، واتخذت من ييوس (أورشليم) فيما بعد، عاصمةً لها (٣٢).

كما أراد داود أن يبني معبداً، إلا أن أعباءه الكثيرة لم تمكنه من ذلك (٣٣). ويرد البعض تمكن العبرانيين من تأسيس تلك المملكة، إلى

الفراغ السياسى، الذى ساد الشرق الأدنى القديم، آنذاك، ورغم ذلك فقد كانت القبائل العبرانية تسكن الهضاب الفلسطينية، وتعيش فى حالة بدوية، فى خيام، وليس لها مدن محصنة (٣٤).

لقد وُصِفَت هذه المملكة فى التوراة، كقمة الاستقلال السياسى، والعسكرى، والاقتصادى، لشعب إسرائيل، فى العهود السابقة، أما الاكتشافات الأثرية الحديثة، فقد أظهرت أن حركة البناء التى تحدثت عنها "التوراة"، فى هذه الفترة كانت قليلة بل شحيحة (٣٥).

ثم ورث سليمان داود، وما أسسه، لكنه لجأ إلى التجارة، التى أجهدت المملكة بنفقاتها الكثيرة (٣٦). ودفعت الأرستقراطيين العبرانيين، ورجال الدين، إلى استغلال العامة بالربا، والقرايين، وقد حال ذلك دون بناء كيانٍ مستقر، ذى تقاليد سياسية ثابتة، وعلى آخر عهد سليمان انقسمت المملكة العبرانية - التى لم تصل بالكاد إلا إلى الساحل - إلى مملكتين : الشمالية، وضمت قبائل "يسرائيل" و"إفرايم"، والمملكة الجنوبية "يهوذا". ويرجع هذا التقسيم إلى أسباب مباشرة، منها السياسية المتمثلة فى رغبة القبائل العبرانية فى الانفصال عن سطوة الهيكل فى القدس، والاقتصادية كالضرائب الباهظة، التى فرضها سليمان، فضلاً عن الأسباب المباشرة، ومنها أن اتحاد القبائل العبرانية لم يكن اتحاداً قومياً، بل كان تجمعاً أحادياً للقبائل، التى يجمعها النسب ليعقوب، وشريعة موسى، ووقوعها تحت سيطرة الشعوب الكبرى، فى كنعان، وخارجها. ثم كان ظهور آشور، وبابل، واستعادة مصر سيطرتها على حدودها الشرقية، وبذلك زال الفراغ الذى سمح بظهور تلك المملكة (٣٧).

يقال إن مملكة سليمان، التي توصف في "التوراة" باعتبارها دولة عظمى إقليمية، كانت، على أقصى تقدير، مملكةً قبليةً صغيرة، ولم تكن في "أرض إسرائيل" ظروفٌ مواتية لقيام مملكةٍ واسعة، في تلك الفترة، ولهذا السبب لم تقم فيها معابد شامخة، مثل مصر (٣٨).

أما الهيكل الذي بناه الفينيقيون لسليمان، فلم يكن سوى معبداً ملحقاً بقصر سليمان، وكان رمزاً لقوة الدولة، وقبلةً للمؤحدين، ثم أصبح مركزاً عاماً لعبادة العبرانيين، والتي تأثرت بالأساليب الكنعانية حتى في العبادة (٣٩).

المهم أن الدولتين اللتين، أصبحتا متعاديتين، متحاربتين، وقعتا في سياسة المضاربة بين مصر والعراق، أو الخضوع لهما، فتعرضت المملكة الجنوبية لطرقات مصر، مرتين، على يد "شيشنق"، إلى أن جاء دور المملكة الشمالية، حيث قضى عليها "سرجون الآشوري" نهائياً، في القرن الثامن ق.م. (٧٢١ ق.م.)، ثم قام "نبوخذ نصر" البابلي بتدمير المملكة الجنوبية، في القرن السادس ق.م.، حيث دمر أورشليم، والهيكل، عام ٥٨٦ ق.م. (٤٠).

بذلك زالت إلى الأبد دولة اليهود في فلسطين، بعد حياةٍ طولها أربعة قرون فقط، بينما لم تزد إقامة اليهود في فلسطين عن ستة قرون من (١٢٠٠ - ٥٨٦) ق.م. (٤١).

بزوال مملكة سليمان، انتهت المرحلة السديمية، التي بدأت بهجرة الجماعات السامية من شبه الجزيرة العربية، وبدأت مرحلة الإمبراطوريات القديمة، التي بدأت بالتهجير الآشوري، والبابلي

للجماعات اليهودية.

بسقوط المملكة الشمالية، تماماً، في يد الآشوريين، عام ٧٢٤ ق.م.، قام سرجون الثاني بتهجير رؤساء القبائل، والعشائر اليهودية، وبعض الحرفيين والفلاحين، وقام بتوطين عناصر سامية، وآرامية، من بلاد الرافدين، وغيرها من الشعوب المساعدة للآشوريين، بدلاً منهم. ويبدو أن تلك الآلية - التهجير والتوطين - هي التي كانت متبعة في معظم الإمبراطوريات القديمة، لعدم وجود فائض بشري، يسمح بقيام جيش نظامي، وقوة احتلال مستمرة، وقد تم توطين بعض المهجرين من الجماعات اليهودية في المناطق الآشورية، على ضفاف نهر الخابور، والبعض الآخر في مدن ميديا، ويقال إنهم اندمجوا في محيطهم السكاني، وتبنوا العبادات الوثنية، واعتنقوا المسيحية بعد ظهورها، وسُمح لهم بممارسة شعائرهم الدينية (٤٢).

أما المملكة الجنوبية، فقد قام نبُوخذ نَصْرُ بحملتين ضدها، لإخماد التمرد فيها، كانت الأولى عام (٥٩٧ ق.م.)، ونفى على إثرها حوالي ٨٠٠٠ يهودي، وبعدها بحوالي ثماني سنوات عام (٥٨٧ ق.م.) قام نبُوخذ نصر بحملة ثانية، سبى فيها حوالي ربع سكان "يهوذا"، وأسكن مكانهم بعض أسراه من البلاد المفتوحة الأخرى، كما قام بتدمير الهيكل، وقد استمرت فترة التهجير حوالي ٥٠ أو ٧٠ عاماً، وتم توطين المهجرين في مزارع جديدة، بالقرب من بابل، حيث تم تعويضهم بأراضٍ أكثر خصوبةً من أرض فلسطين، وسمح لهم بالاحتفاظ بعباداتهم، وشعائرهم الدينية، وقد ازدهر حال المهجرين في بابل، واتخذوها وطناً ثانياً، هاجر إليه الكثير منهم، بعد ذلك، طواعيةً (٤٣).

للسبب نفسه الذي هُجِرَ به اليهود من "يهودا" و"إسرائيل"، سمح (كورش) الفارسي، عام ٥٣٨ ق.م.، بعد هزيمة بابل، بعودة المهجرين إلى فلسطين، لكي يكون له موالون في فلسطين، يشكلون توازناً فعالاً ضد الموالين للمصريين هناك. وتتذكر الجماعات اليهودية، دائماً، فضل كورش في عودتهم^(٤٤). وقد كان العائدون قلةً ضئيلة، تقدر بنحو خمسين ألفاً، وعادت معهم جماعات غير يهودية، وحتى هذه الفئة العائدة لم تجد ترحيباً، لأن الأرض - التي كانوا يعتبرونها أرض أجدادهم - كان يحتلها أسرى سرجون، الذين وُطِنوا بها. ولذلك سكنوا في مناطق يهودا الجبلية^(٤٥).

أما غير الراغبين في الهجرة - التي سمح لهم كورش بها - إلى فلسطين، كان عليهم تمويل بناء الهيكل - الذي سمح لهم كورش أيضاً بإعادة بنائه -، لذلك، فكورش هو غير اليهودي الوحيد، الذي أُشير إليه في "العهد القديم" بالماشيح، وتعتبر خطته المتمثلة في "العودة والتمويل"، خطة استيطانية كاملة، وقد تأثر بها الفكر الصهيوني واليهودي تأثراً شديداً^(٤٦)، فاجتريها وحاول التماهي معها.

بعد قرنين من السيادة الفارسية على فلسطين، حتى عام ٣٣٣ ق.م.، هُزِمَ جيش الفرس، على يد الإسكندر المقدوني. وأثناء عهده فقدت الجماعات اليهودية الوحدة الحضارية، التي كانت تتمتع بها داخل الإمبراطوريات الشرقية، مثل مصر، وأشور، وبابل، وفارس، إذ كان لليونانيين مركزان ثقافيان، هما بابل، وفلسطين، ضم كل منهما جماعة يهودية، تفاعلت مع مؤثرات حضارية مختلفة، شرقية وغربية^(٤٧).

انقسم قادة الإسكندر، بعد موته، وكان أبرزهم سلوقس، ويطليموس،

الذي كانت مصر من نصيبه، كما استولى على غزة، التي ظلت تحت حكمه، قرناً من الزمان، وأصبح اليهود تحت حكم مصر، وهاجر الكثير منهم إليها، وقد وقعت فلسطين تحت حكم البطالمة، عام ٣٠١ ق.م.، حتى استولى عليها السلوقيون، عام ١٩٨ ق.م.، ولم يتعرضوا فيها لليهود، كما لم يصادف اليهود معهم أية معاناة (٤٨).

كان في مصر جالية يهودية من المهاجرين السابقين، اتخذوا من الإسكندرية مركزاً لهم، وكان ذلك قبل سقوط الهيكل. أى أن سقوط الهيكل لم يكن سبب انتشارهم، كما يدعون (٤٩). لكن سبب انتشارهم الحقيقي هو اندماجهم في الحضارة الإغريقية، شأنهم شأن الشعوب الأخرى، التي جرفها تيار الثقافة اليونانية (٥٠).

كان السلوقيون معنيين بنشر الثقافة الهيلينية، وقد واجهت الجماعات اليهودية هذا الخطر، مع كل الفتور والارتداد الذي أصاب النشاط اليهودي الديني، وما للهيلينية من إباحية وجاذبية. وكان أنطيوخوس الرابع (١٧٥ - ١٦٤ ق.م.)، متعصباً في نشر الهيلينية، وحاول أن يصيغ فلسطين بها، كما أعلن نفسه إلهاً (٥١). فاصطبغت الأرستوقراطية اليهودية بها، وقبلت إجراءات نشرها. ثم قام أنطيوخوس بحملته على مصر، وانتشرت إشاعة قتله، فاندلعت الإضطرابات، فعاد وقضى عليها (عام ١٦٨ ق.م.)، وقام بتوطين عناصر غير يهودية في القدس، لتكون ركيزة لدعاة الهيلينية. وبجانب نهب الهيكل، فقد لجأ أنطيوخوس للقوة، لإبعاد الجماعات اليهودية عن شعائرها، بتواطؤ من الأرستوقراطية اليهودية، ولم تكن تصرفات أنطيوخوس، تلك، ناتجة عن تعصب ديني لهدم اليهودية، أو القضاء على اليهود، بل لدمج فلسطين في

إمبراطوريته، لتصبح إقليماً آمناً، وأن تكون العناصر البشرية الموجودة بها مواليةً له (٥٢).

على الرغم من التطور والمرونة التي نالت حياة الجماعات اليهودية بتبنيهم عادات يونانية كثيرة، واستعمالهم اللغة اليونانية، فإنهم كانوا يضمرون في أنفسهم سوء المعاملة، واختمرت لديهم فكرة الثورة ضد الملك، وجاءت هذه الفكرة من المحافظين بين ظهرانيهم، فولدت الثورة المكابية على يد ماثياس، بقرية مودين، معتمداً على النزعة الدينية، التي جذبت له البعض، واشتبكوا مع السلوقيين، ثم حدثت مجزرة، في يوم السبت، المقدس لدى اليهود، وقُتل عدد كبير منهم، مما أثار مشاعر الآخرين، فاندلعت الثورة في أماكن شتى، ثم انتقلت القيادة إلى يهوذا - المسمى بالمكابي - والذي اعتمد على حرب العصابات، واستولى على بيت المقدس عام ١٦٥ ق.م. (٥٣).

في هذه الأثناء مات أنطيوخوس، وأعلن السلام، وظفرت الجماعات اليهودية بالحرية الدينية، لكن سياسياً، لم تكن "يهوذا" تتمتع بأي حرية سياسية، وظلت خاضعةً للسوريين، وبعد نضال المكابيين، لمدة عشرين عاماً لنيل حريتهم السياسية، ظفروا بها، عام ١٤٣ ق.م. (٥٤). واستقلت يهوذا.

إبان العصر المكابي، ظهرت روما في الأفق، وكانت يهوذا حافلةً بالخلافات، التي جعلتها لا تستطيع الصمود أمام الدولتين الكبيرتين، سوريا السلوقية، ومصر البطلمية، فعقدت يهوذا معاهدةً مع روما، أملاً في الخلاص من تلك الورطة، ومن وراء تلك المعاهدة ربحت روما فتح طريق لها في الشرق (٥٥).

انتَهز الحاكم الروماني، بومباي، فرصة الخلافات والحرب الأهلية، واستولى على "يهودا"، وكان الرومان يطمحون لتوسيع مملكتهم، وكانوا يدسون أنوفهم في الشئون الداخلية لدول الشرق الأوسط، فكان لابد من التصادم، وقد رأت روما أن تسخو على الجماعات اليهودية بوعود الاستقلال، فتركت المجلس الديني يعمل بحرية، أما المجلس السياسي فكان لعبة في يدها، مما تسبب في تدمير اليهود، وأحدث القلاقل (٥٦).

لقد تواترت تمردات الجماعات اليهودية على الحكم الروماني، الذي رد بتخريب أورشليم، والهيكل، وإبادة اليهود، في مذبحة عام ٧٠م، والتي صفت أغلبهم محلياً، وفرّ منها أقلهم إلى مصر وسوريا، ثم عاد بقايا اليهود للتمرد مرة أخرى، عام ١٣٥م، وقوبلوا بمذبحة نهائية، قضت إلى الأبد على مصير الجماعات اليهودية في فلسطين، فدُمِرت أورشليم، والهيكل مرة أخرى، وصُفيت بقايا الجماعات اليهودية بالإبادة والهجر (٥٧).

أما من تبقى من الجماعات اليهودية، فقد تكفلت الهجرة القسرية بتصفيته، حيث حرّم الرومان عليهم دخول القدس، وطردوهم من فلسطين، إلى كل أجزاء الإمبراطورية، فقد تبعوا الرومان إلى إيطاليا، وفرنسا، وألمانيا، حتى الراين، وكانت فرانكفورت، وعاصمتها فرانكوي، عاصمة يهود الشتات الجديد، وكان هذا هو التاريخ الذي انتهت فيه، إلى الأبد، علاقة اليهود بفلسطين، سياسياً، وسكانياً. وما تبقى، بعد هذا وذاك، من يهود فلسطين، فمجرد شرائم ضئيلة، ازدادت ضالةً، فيما بعد، يتحول بعض أفرادها إلى المسيحية (٥٨).

بتوقف رحلة التنقيب - البحث - عن تاريخ الجماعات اليهودية، عند

العهد الروماني، نخلص إلى أن المستفيد الوحيد من جراء هذا الخداع التاريخي الواضح، هو التجمع الصهيوني الحالي، الذي يسعى بدأب، وبلا حرج، لكي يبرهن على إنه امتداد ليهود القرن العشرين قبل الميلاد، حتى يعثر هذا التجمع على ضالته في مرجعية دينية، ومشروعية تاريخية، تمكنه من فرض مشاريعه الاستيطانية، فوق أرضنا العربية في فلسطين، هذا فضلاً عن المتغيرات السياسية العالمية، لاسيما الإمبريالية - التي تتبادل الصهيونية معها الخدمات -، والتي تجعل الصهيونية في حالة استغناء عن المرجعية والمشروعية المومأ إليهما.

كاد اليهود أن يذوبوا، تماماً، في الأماكن التي وفدوا إليها، لولا أن استجد ما حال دون ذلك، حين تحول ملك الخزر، لوبوان، سنة ٧٤٠م، إلى اليهودية، وتبعه رعاياه، ومن الخزر انتشروا، إلى معظم أقطار أوروبا، وغدا هؤلاء الآريون يشكلون الأشكيناز من اليهود، مقابل السفارديم، المنحدرين من الساميين. وشكّل الإشكيناز منذ ستينات القرن العشرين، نحو ٩٠ في المائة من مجموع يهود العالم (٥٩).

* هوامش الفصل الأول :

(١) د. عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، القاهرة، دار الشروق، ط١، ١٩٩٩ م، المجلد الرابع والأغلفة الداخلية للمجلد من ص١٣ - ص١٧.

(٢) المرجع نفسه، من ص١٣ - ص١٧.

(٣) د. عبد الجليل شلبي، اليهود واليهودية، القاهرة، مؤسسة أخبار اليوم، ١٩٩٧م،

ص١٤.

- (٤) المرجع نفسه، من ص ١١ - ص ١٤.
- (٥) المرجع نفسه، من ص ١٢ - ص ١٥.
- (٦) رجاء جارودي، الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية، ط ٢، ترجمة محمد هشام، القاهرة، دار الشروق، ص ٤٣.
- (٧) شلبي، مرجع سبق ذكره، ص ١٣.
- (٨) المرجع نفسه، ص ١٣.
- (٩) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص ١١٢.
- (١٠) دجمال حمدان، اليهود، القاهرة، دار الهلال، ١٩٩٦، ط ٢، ص ٥٧.
- (١١) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص ٨٢.
- (١٢) حمدان، مرجع سبق ذكره، ص ٥٨.
- (١٣) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص ١٣٦.
- (١٤) المرجع نفسه، ص ١٤٠.
- (١٥) زئيف هرتزوج، التوراة.. لا إثباتات على الأرض، الحفريات أنهت أسطورة التوراة، هآرتس، ٣٠/١٠/١٩٩٩. انظر الترجمة العربية للمقال في العصور الجديدة، "القاهرة"، العدد الثامن، السنة الأولى، إبريل/ نيسان ٢٠٠٠، ص ٢٣٩ - ٢٤٨، مع تعليق على المقال بقلم فيصل الخيري ص ٢٣٢ - ٢٣٩.
- (١٦) أحمد عثمان، تاريخ اليهود، الجزء الأول، القاهرة، دار الشروق، ١٩٩٤، ص ٦٤.
- (١٧) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص ١٤٠.
- (١٨) عثمان، مرجع سبق ذكره، ص ٩٦.
- (١٩) المرجع نفسه، ص ١٠٠، ص ١٠١.
- (٢٠) المرجع نفسه، ص ١٠٦.

- (٢١) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.
- (٢٢) جارودي، مرجع سبق ذكره، ص٦٩، ص٧٠.
- (٢٣) عثمان، مرجع سبق ذكره، ص١١٤.
- (٢٤) المرجع نفسه، ص١٢٠.
- (٢٥) هرتسوج، مرجع سبق ذكره، من ص٢٣٨ - ص٢٤١.
- (٢٦) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص١٤٠.
- (٢٧) عثمان، مرجع سبق ذكره، ص١٢٧.
- (٢٨) المرجع نفسه، ص١٢٧.
- (٢٩) المرجع نفسه، ص١٢٨، ص١٢٩.
- (٣٠) المرجع نفسه، من ص١٢٠ - ص١٣٣.
- (٣١) شلبي، مرجع سبق ذكره، ص٤٧.
- (٣٢) المسيري، مرجع سبق ذكره، من ص١٧٣ - ص١٧.
- (٣٣) د. عبد التواب مصطفى، نقض شريعة الهيكل وكيف تعود القدس؟، القاهرة، مركز الإعلام العربي، ٢٠٠٣، ص١٥.
- (٣٤) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص١٧٥.
- (٣٥) هرتسوج، مرجع سبق ذكره، من ص٢٣٨ - ص٢٤١.
- (٣٦) شلبي، مرجع سبق ذكره، ص١٢.
- (٣٧) المسيري، مرجع سبق ذكره، ص١٧٥، ص١٧٦.
- (٣٨) فيصل الخيري، قراءة لمقال زئيف هرتزوج "الحفريات أنهت أسطورة التوراة"، العصور الجديدة، "القاهرة"، العدد الثامن، السنة الأولى، إبريل/ نيسان ٢٠٠٠، ص٢٣٨ - ٢٤٠.

- (٣٩) مصطفى، مرجع سبق ذكره، ص١٦.
- (٤٠) حمدان، مرجع سبق ذكره، ص٦٠.
- (٤١) المرجع نفسه، ص٦١.
- (٤٢) المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص١٨٨.
- (٤٣) المرجع نفسه، ص١٨٩.
- (٤٤) المرجع نفسه، ص١٩١.
- (٤٥) حمدان، مرجع سبق ذكره، ص٦٢.
- (٤٦) المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص١٩٦.
- (٤٧) المرجع نفسه، ص٢٠٣.
- (٤٨) شلبى، مرجع سبق ذكره، من ص٥٨ - ص٨٧.
- (٤٩) حمدان، مرجع سبق ذكره، ص٦٦.
- (٥٠) شلبى، مرجع سبق ذكره، ص٨٧.
- (٥١) المرجع نفسه، ص٨٨، ص٨٩.
- (٥٢) المسيرى، مرجع سبق ذكره، ص٢٠٩.
- (٥٣) شلبى، مرجع سبق ذكره، ص٩٠.
- (٥٤) المرجع نفسه، ص٩٢.
- (٥٥) المرجع نفسه، ص٩٣.
- (٥٦) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.
- (٥٧) حمدان، مرجع سبق ذكره، ص٦٩.
- (٥٨) المرجع نفسه، ص٧٠، ص٧١.
- (٥٩) لمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى : آرثر كستلر. القبيلة الثالثة عشر ويهود

اليوم، ترجمة/ أحمد نجيب هاشم، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الألف كتاب الثاني، ١٩٩١ .

بالإضافة إلى مراجع أخرى :

- (١) ألر برجر، اليهودية دين لا قومية، القاهرة، دار المعارف، د. ت.
- (٢) د. سيد محمود القمى، النبی إبراهيم والتاریخ المجهول، القاهرة، سینا للنشر، ١٩٩٠، ط ١.
- (٣) عصام الدين حفى ناصف، اليهودية فى العقيدة والتاریخ، القاهرة، دار العالم الجديد، أغسطس/ آب ١٩٩٧م، ط ١.
- (٤) محمد عزة دروزة، تاریخ بنى إسرائيل من أسفارهم، الجزء الثالث، القاهرة، ١٩٨٧.
- (٥) د. حسین شریف، المفهوم السياسى والإجتماعى لليهود عبرالتاریخ، الجزء الأول، القاهرة، دين، د. ت. .

الفصل الثاني

السامية ومعاداتها بين الحقيقة والتسخير

2

أحمد زكريا محمد فرج

هل خطر ببال "سام بن نوح"، أنه سيأتي يومُ يساء فيه استخدام اسمه،
على النحو الذي اقترفته الصهيونية؟!

في سبيل تحقيقها لمشروعها الاستعماري، حشدت المؤسسات
الصهيونية، العديد من المرتكزات النظرية، وعمدت إلى ترسيخها
كعقائد ومسلمات وأسس، وبصورةٍ تبدو وكأنها لا تقبل الشك، على
المستويات السياسية والدينية والحقوقية، وثبتتها في عقول وأذهان
التجمعات اليهودية في مختلف بلدان العالم، وغيرها من التجمعات
الجماعية، ونُخبها السياسية.

ولعل من أبرز تلك المرتكزات النظرية مقولة " العداء الأبدى
للسامية "، تحت دعوى أن كل شعوب الأرض، تضرر شعوراً تلقائياً
وحتمياً، بالكراهية تجاه اليهود، ذلك المفهوم الذى عمل مثقفو الحركة
الصهيونية ودُعائها ومنظروها، على التقاط كل فرصة، لترسيخه
وتأكيد، بدأب وأناة، والترويج الدعائى والإعلامى له، منذ نشأة الحركة،
وحتى الآن.

ويشير هذا الإصرار من قِبَل دعاة الحركة الصهيونية، العديد من
علامات الاستفهام، من قبيل (متى؟ وكيف؟ ولماذا؟)، ولكن قبل أن
نبحر فى محاولات مناقشة هذه الأدوات، فلنُلْقِ نظرةً على
البدايات.

ما السامية؟

"المصطلح، الدلالة، الجنور"

النسبة في كلمة "ساميون" إلى سام، الابن الأكبر لثلاثة أبناء لنوح: سام، وحام، ويافت، وقد تم تأسيس ذلك المصطلح، وتلك النسبة، على ما ورد في الإصحاح العاشر، سفر التكوين من التوراة، بهذا الخصوص^(١). ويُطْلَق المصطلح على مجموعة من الشعوب، عاشت في رقعة كبيرة من الأرض (تضم شبه الجزيرة العربية، والشام، وبلاد الرافدين)، تحدثت بمجموعة من اللغات المتقاربة، هي اللغات السامية. وتشمل التسمية شعوباً، مثل الآشوريين، والبابليين، والآراميين، والكنعانيين، والفينيقيين، والعموريين، والمؤابيين، والأدوميين،

والعمونيين، والعبرانيين، كما تشمل جزءاً كبيراً من سكان إثيوبيا، فيما بعد. وفي الوقت الحاضر، يمثلهم العرب (من الناحية الأساسية).

ينتمي العبرانيون، أي اليهود القدامى، إلى الشعوب السامية، وليس إلى مجموع اليهود بوجه عام، ذلك أن أعداداً كبيرة من الأفراد والقبائل غير السامية، مثل الخزر، قد تهوَّدت^(٢). ويعيد باحث صهيوني معروف جذور غالبية اليهود، إلى دولة الخزر (والتي تبنت الديانة اليهودية حوالي ٧٤٠ م، إلى أن تم تدمير إمبراطوريتهم في القرن الثالث عشر الميلادي)^(٣)، وبالتالي لا يمت هؤلاء بصلة، عرقية أو أنثروبولوجية، لليهود من نسل سام ابن نوح، من قريب أو بعيد، وقد استخدم الباحث نفسه في سبيله لإثبات ذلك، أدلة تاريخية، وأخرى قائمة على علم الأجناس^(٤). ويمكننا على هذا الأساس التمييز "إثنياً" بين اليهود القدامى (العبرانيين، الذين ينتمون للنبي إبراهيم، وصولاً إلى سام بن نوح)، والذين يشكلون أقليةً معزولة الآن، (السُمرة، مثلاً، في جبل جرزيم بنابلس)، عن سائر يهود العالم، بشقيهم الإشكيناز (الغربيين)، والسفارديم (الشرقيين).

كان العالم النمساوي "اليهودي"، شلوستر (Schlozer)، أول من استخدم لفظ (السامي)، عام ١٧٨١م^(٥)، مطبوعاً، للتعبير عن مجموعة الشعوب، التي سكنت قديماً، المنطقة الممتدة من البحر المتوسط غرباً، إلى الفرات شرقاً، ومن أرض الرافدين شمالاً، حتى بلاد العرب جنوباً، وهي الآراميون، والآشوريون، والعبريون، على أساس تحدُّرها من جدٍ واحد، هو سام بن نوح. ثم تولى "إيشهورن" نشر هذا الإصطلاح

والدفاع عنه، وإن ادعاه لنفسه^(٦). ومع اتساع الكشوفات الأثرية وتقدم العلوم الأنثروبولوجية، اتسع استخدام المصطلح ليشمل أقواماً أخرى^(٧)، مثل البابليين، والكنعانيين، والفينيقيين، والعموريين، والمؤابيين، والأدوميين، والعمونيين، كما يشمل جزءاً كبيراً، من سكان أثيوبيا فيما بعد، والعرب^(٨). نتيجة وجود عناصر تشابه عديدة فيما بين هذه الأقوام، لعل من أبرزها رابطة اللغة، حيث تعود لغات أغلب تلك الأقوام، إلى جذر لغوي واحد، إلى حد تطابق العديد من المفردات فيما بينها، ناهيك عن التقارب الجغرافي، لمواطن تلك الشعوب، والتشابه فيما بينها، في الأنظمة الاجتماعية، والأنساق الدينية^(٩)، ومن ثم تداول علماء الأنثروبولوجيا ذلك المصطلح، على أنه توصيف علمي، يعبر عن تلك الشعوب، لما لها من سمات أنثروبولوجية مشتركة.

قَسَمَ علماء الأنثروبولوجيا، الساميين، إلى ثلاثة أقسام:

- * القسم الشرقي، وضم البابليين، والآشوريين، والكلدانيين.
 - * القسم الغربي، وضم الكنعانيين، والفينيقيين، والآراميين، والعبرانيين، والسريان، والتدمريين، والنبطيين.
 - * القسم الجنوبي، وضم العرب، والأحباش، بمختلف لهجاتهم.
- أما من سكن فلسطين من هذه الأقوام، فتمثل في الكنعانيين، وهم قبيلة من الساميين الشماليين نزحت، أصلاً، من الجزيرة العربية، في عام ٢٥٠٠ ق.م.، وفي تقدير آخر ٣٥٠٠ ق.م.، واستقرت في فلسطين، وارتحل جزء منها إلى لبنان، شمالاً، مكوناً ما عرف

بالفينيقيين. وإلى جانب الكنعانيين، عاشت قبائل سامية صغرى، كالأدوميين والعموريين والمؤابيين، على تخوم "أرض كنعان"، خاصة حول جنوب البحر الميت، وعاش العموريون إلى الشمال منه. كان على العبرانيين، الذين لم يختصوا بأرض، مثل باقي القبائل المذكورة، (نظراً إلى هجرتهم المتأخرة نسبياً، إلى تلك المنطقة، عن باقي تلك الشعوب، فيما يبدو)، كان عليهم، كي يستقروا في "أرض كنعان"، التي تميزت بالخصب، واعتدال المناخ، أن يحاربوا الكنعانيين، ولكنهم فشلوا في انتزاع انتصارٍ منهم، الأمر الذي حدا بالعبرانيين إلى الاكتفاء بالإقامة على التلال والأراضي الفقيرة فحسب، وظلت السهول الخصبة الغنية في أيدي الكنعانيين الأصليين، حتى منتصف القرن السابع عشر قبل الميلاد، حين هاجر يعقوب (إسرائيل) وبنوه إلى مصر، واستقر في أرض جاسان، نحواً من (٣٥٠) عاماً، إلى أن خرج بهم النبي موسى (الجيل السابع بعد النبي إبراهيم)، حوالي ١٣٠٠ ق.م.، قاصداً فلسطين، إلا أن خوف اليهود، من محاربة الكنعانيين (العماليق) أدى بهم إلى معصية أوامر الرب، فعوقبوا بالتيه في سيناء أربعين سنة، إلى أن قادهم يوشع بن نون، إلى نهر الأردن، حيث استولى على بعضٍ من "أرض كنعان"، دون العاصمة يبوس (القدس)، وساحل فلسطين. وفي فجر الألف الأول قبل الميلاد، وحد داود القبائل العبرانية (الأسباط) الاثنتي عشرة، وأسس مملكة إسرائيل، ولم تلبث أن انشطرت، بعد خليفته سليمان، إلى مملكة يهوذا في الجنوب، وإسرائيل في الشمال، وكان بينهما عداً شديداً، ثم قضى الآشوريون على المملكة الشمالية (عام ٧٢١ ق.م.)،

وقضى نبوخذ نصر على المملكة الجنوبية (عام ٥٨٦ ق.م.)، ومن ثم لم تقم لهم قائمة في فلسطين، من بعد حياة استمرت أربعة قرون فقط (١٠).

من المفيد هنا الإشارة إلى عدة أمور:

١- (أن منشأ المصطلح، تم استقاؤه من كتاب عقائدى دينى، يؤمن به جزء يسير من سكان العالم، باعتباره حقائق ثابتة، لا يرقى إليها الشك، فى حين لا يتفق أغلب سكان الأرض على تلك الفرضية، مما يخرجها من دائرة اليقين الإجماعى، وإن تم التعامل مع لفظة "السامية"، فيما بعد، بوصفها مصطلحاً، اتفق العلماء، مجازياً، على دلالة.

٢- (قد يكتسب المصطلح السابق مصداقيته، فيما يتعلق بالشعوب التى تم دراسة تواريخها، استرشاداً بالرواية التوراتية، بعد تأييدها بالمكتشفات الأثرية، والأساليب العلمية، التجريبية والبحثية، المقررة علمياً، وهذا ينطبق على معظم الشعوب السابق ذكرها، باستثناء القبائل العبرانية، التى اعتمد التأريخ لها، على ما ورد فى التوراة فحسب، وهو ما يقلل من مصداقية ذلك التأريخ، علمياً. ولربما من المفيد هنا، إلقاء نظرة على المقال الهام الذى كتبه عالم آثار إسرائيلى مرموق، حيث افتتحه قائلاً: "بعد ٧٠ عاماً من الحفريات المكثفة فى أرض إسرائيل توصل علماء الآثار إلى نتيجة مخيفة: لم يكن هناك أى شئ، على الإطلاق، حكايات الآباء مجرد أساطير، لم نهبط إلى مصر، ولم نصعد من هناك، لم نحتل البلاد، ولا ذكر لإمبراطورية داود وسليمان، الباحثون والمهتمون يعرفون هذه الحقائق منذ زمن، أما المجتمع، فلا. سيصدم كثير فى العالم، وليس مواطنو إسرائيل وأبناء الشعب اليهودى فحسب، لدى

اطلاعهم على الحقائق التي يعرفها، منذ زمن علماء الآثار الذين يقومون بأعمال الحفر في أرض إسرائيل، ففي العشرين سنة الأخيرة هناك ثورة حقيقية في نظرة الباحثين الإسرائيليين إلى التوراة كمصدر تاريخي. إن معظم العاملين في الأبحاث العلمية في مجالات التوراة والآثار وتاريخ شعب إسرائيل، الذين طالما بحثوا عن أدلة ميدانية لإثبات صحة حكايات التوراة، يوافقون، الآن، على أن مراحل تشكل شعب إسرائيل كانت مختلفة، تماماً، عما ورد في التوراة" (١١).

٣- إن تطابق الملامح، والخصائص الجسمانية، بين الشعوب السامية، أمر غير قائم، فالتباين واضح في هذا المجال، بين هذه الشعوب من جهة، ومن ثم في داخل كل شعب منها من جهة أخرى (١٢). فضلاً عن أن التوزيع الجغرافي الراهن لليهود في العالم، له قيمة ودلالة أنثروبولوجية، فعلى الرغم من أن اليهودية بدأت ديانة جغرافية وعشائرية قبلية معاً، أي قاصرة على بيئة جغرافية محدودة ومرتبطة بقبيلة أو عشيرة محددة، إلا أنها منذ انتشار اليهود في العالم، فقدت تلك الصفات، وأضحت ديانة مفتوحة، واعتنقتها أجناس مختلفة من البشر، متحولين إليها عن الوثنية أو المسيحية، سواء كانوا أفراداً، أو تجمعات بشرية (كاليهود الفلاشا في أثيوبيا، واليهود السود من التاميل جنوب غرب الهند، واليهود القرائين في طوروس)، أو ممالك بكاملها (مملكة الخزر، في القرن الثامن الميلادي). فضلاً عن التغيرات في القيم الاجتماعية الناجمة عن تطور العلاقات الاقتصادية في المجتمعات الرأسمالية، في القرون الأربعة الأخيرة، والتي تمخضت عن التزاوج المختلط بين اليهود وغيرهم، والعلاقات الجنسية التي قامت خارج أطر الشرعية الدينية، وما أسفرت عنه تلك العلاقات من أجيال مخططة، تفتقر

لأى نقاءٍ عرقى، فما عاد اليهود عنصراً متميزاً بعينه، متجمداً على ديانة، ولا الديانة عادت مرادفةً لعنصر جنسى واحد^(١٣). وفى الواقع فإن علماء الأجناس، قد انتهوا، منذ أواسط القرن العشرين، إلى أن الحديث عن نقاء الأجناس قد أصبح خرافةً علمية، حسب تعبير أحد علماء الأنثروبولوجيا المعاصرين، مما يسقط احتمالية تحدر تلك الشعوب من جدٍ واحد، فلا يتعدى الأمر حدود المعتقدات الأسطورية وحسب^(١٤). وما تَمَسَّكَ المشروع الصهيونى بمقولتى "النقاء العرقى"، و"شعب الله المختار"، إلا للتأكيد على أسطورة "القومية التاريخية الواحدة" ذريعة اغتصابهم فلسطين، تحت دعوى العودة إلى أرض الآباء، التى تشردوا منها، قديماً.

٤- (طبقاً لرأى أحد أهم الباحثين الأنثروبولوجيين العرب^(١٥)، فإن الملاحظة التاريخية أثبتت أن اللغة، وحدها، لا تصلح أساساً لأى تحديد عنصرى، لأن الفئات البشرية لها قابلية عالية لالتقاط اللغات، وفقاً لأهدافها المصلحية، والعمرانية، أو تحت تأثير الضغوط التاريخية، بالوقوع تحت غزو الآخرين، أو الامتزاج الحضارى عبر التاريخ.

٥- (لا تتفق قائمة الأنساب التوراتية مع حقائق التاريخ المعروفة، فهى تخرج الكنعانيين من قائمة الساميين، لتضعهم مع الحاميين، (أبناء حام بن نوح)، بينما تعد عيلام، ومنه "العيلاميون"، من أبناء سام. مع أن الباحثين يجمعون، على أن الكنعانيين، يشكلون إحدى الجماعات الكبيرة من القبائل السامية، ويرتبطون مع تلك القبائل، بروابط تاريخية ولغوية قوية، فقد هاجر الكنعانيون قديماً، من الجزيرة العربية إلى بلاد الشام، فى النصف الأول من الألف الثالثة قبل الميلاد، مقيمين مدناً عامرة، ذات أسماء كنعانية، مثل "أريحا"، و"بيت شان"،

و"مجدو"، و"جازر"، وقد كانوا يتكلمون واحدةً من اللغات السامية الغربية، التي تفرعت عنها الفينيقية، والأوجاريتية، واستخدم الكنعانيون في الكتابة حروفاً "مسمارية - هجائية" عددها ثلاثون حرفاً، وتدل على ذلك كتاباتهم، التي كشفت عنها التنقيبات في مدينة أوغاريت (رأس شمرة) شمال غرب سورية، والتي يرجع تاريخ تدوينها، إلى القرنين الخامس عشر، والرابع عشر قبل الميلاد. كما أن عيلام، التي تقع في الأراضي الشرقية من إيران، لا يمت سكانها "العيلاميون"، بصلة، عرقية كانت أو لغوية، إلى ما يطلق عليه "عائلة اللغات السامية" (١٦).

٦- نسبت التوراة إلى كنعان، عدة أبناء، منهم "حث"، الذي انحدر منه "الحيثيون" (١٧)، والحقيقة هي أن الحيثيين من الأقوام "الهندو أوروبية"، التي استوطنت بلاد الأناضول، وتنتمي لغتهم إلى عائلة اللغات "الهندو أوروبية"، وعليه تكون نسبتهم إلى كنعان، والكنعانيين، بلا سند تاريخي، وتتافى ما يثبته العلم.

٧- (إن الحديث في تأصيل النسب شيء، والمغالاة في هذا التأصيل شيء آخر، فقد يكون معقولاً ومنطقياً أن يعرف أبناء أسرة، أو عشيرة، نسبهم بشيء من الدقة النسبية، في حدود معينة، أما أن يدفع هذا النسب، تأصيلاً إلى عهد سام بن نوح، وفي بعض الأحيان، إلى عهد آدم أبي البشرية الأول، فأمر لا بد أن يدخل فيه قدر كبير من النحت والخيال (١٨).

٨- جُلّي للعيان، أن كل الشعوب السامية، سابقة الذكر، قد ذابت، عبر التاريخ، وتحلت ملامحها المميزة والفارقة لسماتها، باستثناء

العرب، فهم أكثر الجماعات السامية قرباً مما يمكن تسميته في الخطاب الحضارى "السامى الأصلي"، كما أن اللغة العربية، أقرب اللغات الحية إلى الجذور اللغوية السامية الأصلية، علاوة على أن العرب يشكلون أمة، وقومية واحدة، حتى الآن، تتحقق فيها السمات المحددة للبناء القومى، من وحدة اللغة، والتجمع البشرى فى رقعة جغرافية متصلة، ووحدة الظروف التاريخية المتقاربة، والتقارب والتواكب المتشابه فى تطور العلاقات الاجتماعية، والظروف الاقتصادية المتقاربة، والمتشابهة، عبر مراحل التاريخ، إضافة إلى بناء ثقافى، وقيمى، وأخلاقى متشابه، تحوطه مجموعة من النظم الاجتماعية والسياسية، والعادات، والتقاليد المتقاربة، والمتطابقة، فى أغلب الأحيان. ولا ينطبق هذا القول، بحال، على الجماعات البشرية التى تدين باليهودية. فقد مر اليهود بأربع دورات من الشتات، أولها: الشتات البابلى، وثانيها: الشتات الهيلينى، الذى بدأ مع فتوحات الإسكندر الأكبر - وثالثها: والأخير فى تاريخ بنى إسرائيل القديم، الشتات الرومانى، والرابع: الشتات الحديث، خلال القرنين الأخيرين^(١٩). وما بين الشتات الثالث والرابع، قامت وتفككت المملكة الخزرية، التى تبنت الديانة اليهودية، وتوزع سكانها فى العالم، بعد انهيار مملكتهم، مُشكّلين الكتل الأساسية، والتجمعات الرئيسية، لليهود فى عالم اليوم. وقد ترتب على دورات الشتات المذكورة، خاصة ما يتعلق منها بالدورتين الثالثة والرابعة وحتى الآن، انتفاء التوحد الشعبى لليهود، فضلاً عن عدم وحدة اللغة أو العادات والتقاليد، والثقافة الشعبية التراثية، أو الرسمية، أو النخبوية، ولا يمكن فى حال كهذه، الحديث عن وحدة ونقاء اللغة، أو

وحدة ونقاء العرق، من هنا فإن العلاقة بين ملامح أي من التجمعات اليهودية الحالية في العالم، وملامح الشعوب السامية، أبعد بكثير جداً، من العلاقة القائمة، بين أي تجمع يهودي منها، وشعب البلد الذي يقيم فيه، فيما عدا فلسطين، التي شهدت هجرات صهيونية استعمارية، لليهود، من شتى بقاع العالم إلى فلسطين، اعتباراً من أواخر القرن التاسع عشر، حين تأسست الحركة الصهيونية، وحتى الآن، لإقامة وطن قسري قومي مفتعل ومُشَوَّه لليهود، على أرض العرب الفلسطينيين، وليقدم ذاك التجمع أوضح صورة، وأبلغ دليل حي، ومعاصر، على التباين والتنافر الإثنى والإنثربولوجي بين اليهود المعاصرين، وهو أبلغ دليل على عدم سامية اليهود الحاليين، واستحالة تجانسهم، كشعب أو قومية، فيما سبق أو فيما هوأت. بل إن التجمعات البشرية اليهودية، المستجربة إلى فلسطين، من شتى بقاع الأرض، يمكن اعتبارها متحفاً حياً لكل أنواع البشر، المتباينة إثنيةً، والمختلفة إنثربولوجياً، لكن لا يمكن اعتبار تلك التجمعات، شعباً أو قوميةً، بحال، ناهيك عن اعتبار مؤسساتهم الاجتماعية، والثقافية، والاقتصادية، والعسكرية، والدينية، في مجموعها دولةً على نمط دول العالم المعاصرة، بأي شكل من الأشكال. إن التوصيف الوحيد الممكن، والجائز، والمنطقي، لهذه الحالة من التكاثر البشري القسري، هو أنه كيان استعماري مُشَوَّه، أقامته مجموعة من المرتزقة.

٩- (لما كان الأمر كذلك، فقد ذهب عدد من الباحثين العرب والمستشرقين، في مجال العلوم الاجتماعية "الإثنية والأنثربولوجية"، والأثرية، إلى تخطئة التسمية^(٢٠)، معتبرين أن انحدار الساميين من

صلب رجل واحد هو سام، مجرد أسطورة، لا سند لها من الواقع والمنطق، وإلى أن اعتماد مصطلح السامية، في الأساس، للتعبير عن حضارات مجموعة الشعوب السابق ذكرها، يمكن أن يكون قد جانبه الصواب، ونتيجةً للتطور في أوضاع اليهود الاجتماعية، والتطور التاريخي للمجتمعات بصفةٍ عامة، عبر القرون العشرة المنصرمة، وأنه وفي ضوء التقدم العلمي، والمكتشفات الأثرية المستجدة، خلال القرنين السابقين، عقب اعتماد "شلوستر"، ومن خَلْفَهُ من العلماء، ذلك المصطلح، تَكْشَفَ عدم دقته، ومواعمته لطبيعة حال حضارات، ولغات تلك الشعوب، وعلاقاتها الإثنية، بل اقترح العديد من العلماء والباحثين، المعروفين بمصداقيتهم وحيادهم البحثي، مصطلحات بديلة، أكثر دقة في التوصيف، والمصداقية العلمية، فقد اقترح عالم عراقي مرموق، عام ١٩٥٤، استبدال لفظ "عربي" بـ "سامي" (٢١)، دافعاً في ذلك بأسانيد كثيرة، ولم يُقَرِّ اقتراحه هذا عددٌ كبير من المعنيين بالدراسات اللغوية والحضارات القديمة، نظراً لتحفظاتٍ لها وجاقتها العلمية، حيث أن المصطلح المقترح، يواجهه هو، أيضاً، مشكلاتٍ تاريخية، ولغوية، وثقافية، لكن المعارضين، ومع اعترافهم بخطأ مصطلح "السامية"، لم يقدموا حلاً للمشكلة، باقتراح مصطلحٍ بديل. وفي عام ١٩٦٨ تراجع هذا العالم العراقي، عن رأيه، وأوضح تفصيلاً أسباب تراجع هذا، ولكنه لم يقدم هذه المرة مصطلحاً بديلاً (٢٢). وقد اتفق أحد أهم الباحثين الأكاديميين المصريين الأنثروبولوجيين، مع العديد من علماء الأنثروبولوجي، على خطأ مصطلح السامية، وأطلق عوضاً عنه، في بحثٍ له، بعنوان "الأكديون: دورهم في المنطقة"، مصطلح "الشعوب الجَزَريَّة"، كمصطلحٍ يعبر عن

مجموعة الشعوب القديمة المتقدم ذكرها، منسوبةً إلى موطنها الأصلي، شبه الجزيرة العربية، الذي انطلقت منه، مرتحلةً شمالاً إلى بلاد الشام والرافدين، انطلاقاً من الجزيرة العربية^(٢٣). وقد اتفق معه، في ذلك، علماء كثيرون، ممن لهم وزنهم، ومصداقيتهم العلمية، في هذا المجال^(٢٤).

الصهيونية والعداء للسامية:

ظل مصطلح السامية قاصراً، في استخدامه، على الدوائر البحثية العلمية، على النحو المشار إليه عاليه، حتى انبعاث الأفكار الأولى للحركة الصهيونية، فبدأ توظيفه سياسياً، لخدمة تلك الحركة، ومنذ اللحظات الأولى لنشأتها.

العداء للسامية، أو "اللا سامية"، لو أُخِذَت العبارة بالمعنى الحرفي، فإنها تعني العداء للساميين، أو لأعضاء الجنس السامي، الذي يشكل العرب أغليته العظمى، بينما يُشَكِّك بعض الباحثين في انتماء اليهود الحاليين إليه^(٢٥)، ولكن المصطلح في المفهوم الغربي، هو: العداء لليهود، باعتبارهم يهوداً^(٢٦). فالخطاب الصهيوني الراسخ في المفهوم الأوروبي، يقرن الساميين باليهود، ويوحد بينهم، ولكن كيف نشأ هذا المفهوم؟ ومتى؟ وإلى أي درجة، تم توظيفه سياسياً؟ ومن وظّفه؟ وكيف وظّفه؟ هذه الأسئلة هي ما سنحاول أن نجد لها إجاباتٍ.

كان الصحفي الألماني اليهودي الأصل ولهم مار (١٨١٨ - ١٩٠٤) أول من استخدم هذا المصطلح، عام ١٨٧٩، في كتابه "انتصار اليهودية على الألمانية - من منظور غير ديني". وقد صدر الكتاب بعد المضاربات التي أعقبت الحرب الفرنسية - البروسية (١٨٧٠ - ١٨٧١)، والتي أدّت

إلى دمار كثير من الممولين الألمان، الذين ألقوا باللوم على اليهود (٢٧) وحلت في كتاب "مار" كلمتا «سامي» و«سامية»، محل «يهودي» و«يهودية». وهو الذي أشاع مصطلح «Anti-Semitism»، أي (معاداة السامية)، في اللغات الأوروبية، ويُن في دراسته ما زعم أنه الهيمنة اليهودية على الاقتصاد والثقافة، كما أسس جماعة ضمت أعداء اليهود عام ١٨٧٩. والعبارة بالمعنى الحرفي، تعني العداء للساميين، أو لأعضاء الجنس السامي الذي يشكل العرب أغليته العظمى، بينما يُشكك بعض الباحثين في انتماء اليهود إليه. لكن المصطلح، في اللغات الأوروبية، يقرن بين الساميين واليهود ويوحد بينهم، وهذا يعود إلى جهل الباحثين الأوروبيين، في القرن التاسع عشر، بالحضارات الشرقية، وعدم اكتمال معرفتهم بالتشكيل الحضاري السامي، أو بتنوع الانتماءات العرقية والإثنية واللغوية لأعضاء الجماعات اليهودية (٢٨). ولم يكن للمصطلح، أن ذاك، أية انعكاسات، أو تداعيات سياسية. إلا أن المجتمعات الأوروبية واجهت التجمعات اليهودية فيها، خاصة في القرون الثلاثة الماضية، بموجات متعددة من العداء والاضطهاد، وصلت في الكثير منها إلى مستوى المجازر وحمامات الدم، وكان وراء تلك الموجات، أسباب شتى، تفاوتت فيما بينها في التفاصيل، وإن اشتركت فيما بينها في سماتٍ عِدَّة، لعل من أهمها أنها واكبت بدايات التشكل والصعود القومي للشعوب الأوروبية، بوصفها قوميات، كما واكبت صعود النظم الرأسمالية في بلدان أوروبا، بما تضمنته من أزمات دورية تعاني منها المجتمعات الإنسانية في المرحلة الرأسمالية، علاوة على التفاوت التاريخي، في التطور الاقتصادي بين أوروبا الغربية والشرقية، وانعكاسات ذلك على

العلاقة بين الشعوب الأوروبية والتجمعات اليهودية المقيمة فيها، سلباً أو إيجاباً^(٢٩). فقد نشأ التيار العنصرى "القومى" اليهودى، فى سياق بزوغ ظاهرتى الدولة القومية، وتطور الرأسمالية إلى الإمبريالية فى أوروبا، بعد منتصف القرن التاسع عشر الميلادى، حين دخلت الرأسماليات الأوروبية فى صراعها المحموم، بكل صوره، على المستعمرات، لفتح أسواق جديدة، حيث نشأ هذا التيار كرد فعل لفقدان الأمان والثقة فى المجتمع الأوروبى، ولكنه، فى الوقت نفسه، كان انعكاساً له بكل ملامحه، ومحاكياً له فى أهدافه وتوجهاته^(٣٠). ويعد أكاديمى عربى مصرى متخصص فى الشئون الصهيونية، أسباباً أخرى كثيرة، وعلى درجة كبيرة من الأهمية، لفهم الأسباب الكامنة وراء موجات العداء لليهود، التى اجتاحت أوروبا، خلال تلك الفترات، كما قدم، الأكاديمى نفسه، عرضاً تفصيلياً لتطور وصعود وملابسات حوادث العداء لليهود فى أوروبا، وتحوله من مجرد مشاعر إنسانية بكراهية اليهود، إلى حركات سياسية^(٣١). ولا شك فى أن تاريخ العداء لليهود فى أوروبا، كان دافعاً أساسياً ولّد إحساساً بالظلم لدى اليهود الأوروبيين، دفعهم للبحث عن خلاصهم من ذلك الاضطهاد. فالعداء للسامية، مثل غيره من المظاهر العنصرية، ينبث باستخدام وقائع أو أحداث تاريخية حقيقية، أو ملفقة، تسبب ألماً لجماعة ما من الناس، وتدفعهم للاشتباه فى أن وراء هذا الألم فاعلاً سببها عمداً^(٣٢).

إلا أن حادثة دريفوس كانت أكثر ما أثر فى نفس الصحفي النمساوى اليهودى "تيودور هرتزل"^(٣٣)، لقد كانت معاداة اليهود فى فرنسا سلاحاً مهماً فى يد بعض العناصر الملكية والكنسية، المعادية

لثورة الفرنسية ومُثُلها. فشهد عام ١٨٩٤ "حادثة دريفوس"، أحد ضباط الأركان العامة للجيش الفرنسي، والذي أُتهم بأنه خان بلاده، وسلم بعض المعلومات المتعلقة بأمنها إلى ألمانيا. وقد دافعت عنه القوى التقدمية والليبرالية، في حين وقفت القوى المحافظة والمعادية لليهود ضده، واستمرت القضية بكل تفاعلاتها، القانونية والسياسية والصحفية وال جماهيرية، منذ تاريخ تفجيرها، وحتى عام ١٩٠٣، حين ثبتت براءة درايفوس، وتم رد الاعتبار إليه، ثم اعتزل الحياة العامة تماماً بعد ذلك، وعاش في منزله بقية حياته، غير مدرك للدلالات التاريخية والسياسية للواقعة، التي ارتبطت باسمه (٣٤).

إلا أن هذه الحادثة تركت بصماتها غائرة في نفس تيودور هرتزل، فمن خلال عمله قام بالتغطية الصحفية لقضية درايفوس بكافة تفاعلاتها، وكان هرتزل مقتنعاً، في بادئ الأمر، بأن درايفوس مذنب وخائن، إلا أنه، ومع تطور أحداث القضية، تغير موقفه لصالح درايفوس، بالإضافة إلى تحول ميوله القومية بخصوص قضية اضطهاد اليهود في أوروبا، إلى وعى بضرورة إيجاد حل سياسى قومى لها، اختمرت فكرة الدولة اليهودية في عقله، على الرغم من عدم اعتناقه اليهودية بشكل عقائدى، وجهله التام باللغة العبرية، لقد ظهر هرتزل بين صفوف يهود الغرب المندمجين "التوطينيين"، فاكتشف حاجة الغرب ويهود الغرب للتخلص من يهود شرق أوروبا. كما اكتشف حتمية التحرك داخل إطار الإمبريالية الغربية التي يمكنها، وحدها، أن تنقل اليهود خارج أوروبا، وأن توظفهم لصالحها، نظير أن تزودهم بالدعم والحماية. إضافةً إلى اكتشافه فكرة

القومية العضوية، والشعب العضوى، التى تستطيع أوروبا الإمبريالية أن تدرك اليهود من خلالها. ونجح هرتزل فى التوصل إلى خطاب مراوغ، وهو ما جعل وضع نصوص العقد الصامت بين الحضارة الغربية والحركة الصهيونية بشأن يهود العالم ممكناً. وهو عقد يُرضى يهود الشرق، ولا يُفزع يهود الغرب، ويجعل بإمكان الإمبريالية أن تضع المشروع الصهيونى موضع التنفيذ. كما أنه فتح الباب أمام عملية تهويد الصيغة الصهيونية الأساسية من خلال الديباجات اليهودية المختلفة. وتميز هرتزل عمّن عداه، بأنه هو نفسه يهودى، ينظر إلى المادة البشرية المُستهدفة من الداخل. ولكنه مع هذا يهودى غير يهودى، ولذا فهو ينظر إلى هذه المادة من الخارج، ويراها باعتبارها مشكلة تبغى حلاً، لا قيمة إنسانية تبغى التحقق. وبسبب ازدواجيته هذه، نجح هرتزل فى أن يكون جسراً بين التوطيينين والاستيطانيين، وبين اليهود والغرب^(٣٥). فكتب كتابه الشهير، الذى أسس للحركة الصهيونية الحديثة، وهو كتاب "دولة اليهود: محاولة لحل عصرى للمسألة اليهودية"، والذى نشر موجزاً له فى "جويش كرونكل"، فى ١٨٩٥، ثم نشر الكتاب نفسه، فى ١٤ فبراير/ شباط ١٨٩٦. انطلاقاً من قضية درايفوس، التى اعتبرها هرتزل تجسيدا للعداء للسامية، وعمّم هرتزل تلك الفكرة، "عداء الأغيار الأبدى ضد السامية"، لتكون مرتكزاً أساسياً للحركة التى باشر تأسيسها. وما لبثت الحركة الصهيونية فى مختلف مراحل تطورها، أن استخدمت تلك المقولة، بمناسبة أو بدون، محققةً بذلك العديد من أهدافها، فقامت بترسيخ فكرة أن العداء للسامية هى ملمح فطرى لدى

الأغيار، وأن مجتمعات الأغيار تنبذ اليهود بطبيعتها، وتؤكد عزلة اليهود، وتثبيت المفاهيم الصهيونية، عموماً بخصوص هذا الموضوع في أذهان اليهود وغيرهم، ومن ثم إثبات صحة الفرضية الصهيونية بأنه لا يوجد سوى الحل الصهيوني، لهذه المسألة ألا وهو تجميع يهود العالم في أى مستعمرة، (فى أوغندا، أو طرابلس، أو قبرص، أو الأرجنتين، أو موزمبيق، أو الكونغو) (٣٦)، تمهيداً للزحف، والاستيلاء، والتوطن في "أرض الميعاد"، طبقاً للأفكار والمساعي الدولية الأولى لهرتزل، أو باختصار ذلك، والهجرة مباشرةً إلى فلسطين، عقب صدور "وعد بلفور" في ٢ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩١٧.

طبقاً لمنطق هرتزل فإن "الأمّة اليهودية" ستختفى باختفاء العداء للسامية، ولأن عداء الأغيار للسامية أبدى، فسيكتب الخلود لتلك الأمّة بالضرورة. "إن الشعوب كافة، التى يعيش اليهود بينها، كلها مجتمعة، وكل منها على حدة، إنما هى معادية للسامية، بصراحةٍ أو بمواربة" (٣٧). كما يقول ليو بينسكر، الروسى الصهيونى الاستيطانى الشهير، زعيم جماعة "أحباء صهيون"، وهو علمانى، لم يتعلم فى مدرسة يهودية، (كما هو الحال مع معظم المفكرين والزعماء الصهاينة)، مؤلف كراسة "الانعتاق الذاتى: تحذير من يهودى روسى لإخوته" (١٨٨٢)، الذى نُشر مُوجَّهاً، أساساً، إلى يهود الغرب: "إن العداء للسامية مرض نفسى مستعصٍ، لا سبيل إلى الشفاء منه، فاليهود افوييا (كراهية اليهود)، مرض عصبى وراثى ينتقل من جيل إلى آخر، على امتداد آلاف السنين، ومن هنا فلا علاج له، وعلى كل حال فلا يوجد شعب من الشعوب يشعر بالارتياح إلى الأجانب، تلك ظاهرة ترجع إلى أسباب

عرقية، لا يمكن أن يلام عليها أحد" (٣٨). كما يردد حايم وايزمان، أحد أهم الآباء الروحيين للكيان الصهيوني: "العداء للسامية هو ميكروب يحمله كل إنسان في داخله، أينما كان، وبغض النظر عن أى تأكيد بعكس ذلك" (٣٩). ويؤكد كاتب سياسى مصرى هذا المفهوم قائلاً: "العقيدة العنصرية للصهيونية المتطرفة فى الولايات المتحدة واسرائيل، تنهض على افتراض أن العداء للسامية يقترب من معنى الغريزة، أو الدافع الموروث عضوياً فى غير اليهود، هذا هو جوهر المنطلقات الأيديولوجية للصهيونية، فوفقاً لهذه الأيديولوجيا لا توجد طريقة لتحرر اليهود سوى الانفصال عن الأغيار، وبناء دولة يهودية فى فلسطين" (٤٠).

الصهيونية توظف المقولة

منذ حادثة درايفوس، اتخذت الحركة الصهيونية من شعار "عداء الأغيار الأبدى ضد السامية"، شعاراً ومرتكزاً لها، ولم تترك فرصة إلا واستغلتها، بل إنها عمدت، أحياناً، لاختلاق تلك الفرص، لتأكيد هذا المفهوم ولتستعرض بعض الأمثلة على ذلك:

١- محاكمة إيخمان

أدولف أتو إيخمان (١٩٠٦ - ١٩٦٢) مسئول نازى وضابط فى "فرق العاصفة" النازية، ومن أهم الشخصيات فى عملية الإبادة النازية ليهود أوروبا. درس اليديشية، والعبرية، والعقيدة اليهودية، فأصبح حجة فى مسألة التنظيمات الصهيونية والهجرة اليهودية، عام ١٩٣٨، وأرسله النازى إلى النمسا ليساعد فى عملية تهجير أعضاء الجماعة اليهودية. عُيِّن مديراً لمركز الرايخ للهجرة اليهودية، ١٩٣٩، ثم عُيِّن

رئيساً لقسم الشتون اليهودية في "الجستابو"، وقام بالإشراف على عملية نقل اليهود إلى معسكرات الاعتقال.

قُبض على إِيخمان، بعد الحرب، ولكن لم تُكتشف هويته الحقيقية، ففر إلى الأرجنتين، عام ١٩٤٥، واختبأ فيها، ثم عثر عليه عملاء المخابرات الإسرائيلية، عام ١٩٦٠. أسهم في عملية اكتشاف شخصية في الأرجنتين المدعى العام لألمانيا الغربية، نظراً للابتزاز السياسي الذي مارسه إسرائيل على ألمانيا، آنذاك، أوفدت إسرائيل رجال مخابراتها إلى بيونس أيريس، وتحققت من شخصيته، فتم اختطافه، ونقله مخدراً متخفياً في زى مضيف جوى بطائرة إسرائيلية، كانت في الأرجنتين، بحجة نقل وفد إسرائيلي للاشتراك في احتفال الأرجنتين بالذكرى المائة والخمسين لاستقلالها.

بدأت محاكمة إِيخمان في ١١ أبريل/ نيسان ١٩٦١، بالقدس المحتلة، حيث وجه إليه المدعى العام الإسرائيلي تهمة المشاركة في إبادة يهود أوروبا، وبالطبع العداء للسامية.

لم يُنكر إِيخمان أو محاميه أيّاً من الاتهامات الموجهة إليه، بصفته موظفاً في مؤسسة حديثة يقوم بتنفيذ الأوامر الصادرة إليه، كمجرد بيروقراطي منفذ للإجراءات، لا يسأل عن الأهداف، وبالتالي يجب أن يُحاكم على مدى كفايته في تنفيذ الأوامر وحسب. لكن المحكمة رفضت دفعه، وحكمت عليه بالإعدام.

استهدف رئيس الوزراء الإسرائيلي آنذاك، ديفيد بن جوريون، بهذه المحاكمة زيادة الوعي اليهودي بين أعضاء التجمع الاستيطاني، وأعضاء

الجماعات اليهودية فى العالم، بتعميق الإحساس بأنهم الضحية الوحيدة، وأن "الأغيار" لا تأخذهم الرحمة باليهود. ففجّرت المحاكمة عدة قضايا لم يكن من أعدوا لها قد انتبهوا إليها:

١ - بين إيخمان أن رؤيته تشترك مع الرؤية الصهيونية فى ضرورة تهجير اليهود إلى أرض خاصة بهم، كما أشار إيخمان إلى أنه قرأ كتاب هرتزل "دولة اليهود"، وتأثر به كثيراً، ولا يختلف عن الزعماء النازيين الذين تأثروا بالفكر الصهيونى.

٢ - أشار إيخمان إلى التعاون بين السلطات النازية والصهاينة، وأوضح أنه كانت هناك صفقة هُجّر بموجبها بضعة آلاف من اليهود إلى المُستوطن الصهيونى. كما أرسلت البضائع إلى هناك، نظير أن تضمن القيادات الصهيونية هدوء اليهود المرحلين إلى معسكرات الاعتقال.

٣ - أثار سلوك الضحايا اليهود الكثير من الدهشة، حيث لاقوا حتفهم دون مقاومة.

٤ - أثناء تقديمه لعريضة الاتهام، بين المدعى العام الإسرائيلى أن "الشعب اليهودى" تعرض للاضطهاد والطرْد والملاحقة، فى كل البلاد، عبر التاريخ. تلقف محامى الدفاع ذلك، متسائلاً: ما هى طبيعة هذا الشعب الذى يجد نفسه عرضة للطرْد والملاحقة، أينما كان؟ ألا يوجد احتمال أن يكون هذا الشعب مسئولاً عما يلحق به من أذى، وأنه شعب مستفز، يضطر كل الشعوب، فى كل زمان ومكان، لطرده وملاحقته؟!..

أثارت المحاكمة قضايا مختلفة، مثل دور المجالس اليهودية، التي شكلها النازيون، وعينوا فيها يهوداً، كأداة تنفيذية في يد النازي، ودور كثير من الحاخامات الذين لم يشاركوا في تنظيم حركة المقاومة.

كانت المحاكمة محط اهتمام دولي، خصوصاً وأن الدولة الصهيونية انتهكت القانون الدولي وسيادة عدة دول (الأرجنتين، وألمانيا)، وأصبحت تعتبر ذلك الانتهاك حقاً مكتسباً، تحت ستار محاربة العداء للسامية، باختطاف إيزمان، الذي أُعدم شنقاً في سجن الرملة، وأُحرقت جثته، ونُثر رمادها في البحر الأبيض المتوسط (٤١).

٢- محاكمة ديمانجوك

جون ديمانجوك أمريكي من أصل أوكراني، اتُهم بارتكاب جرائم حرب، إبّان الحرب العالمية الثانية، وبمعادة السامية. واتهم بأنه قاتل في صفوف الجيش السوفياتي، ووقع في أسر الألمان، وتم تجنيده للعمل في خدمة قوات الإس. إس. الألمانية في معسكر تربلينكا، مشرفاً على غرف الغاز، وأُطلق عليه لقب «إيفان الرهيب»، وظل في المعسكر، حتى إغلاقه، عام ١٩٤٣. وبعد الحرب، عاش ديمانجوك في الولايات المتحدة حياة هادئة، إلى أن قامت السلطات الأمريكية بتجريده من جنسيته الأمريكية، وترحيله إلى إسرائيل، عام ١٩٨٦، حيث قُدم للمحاكمة، عام ١٩٨٧، ووجهت إليه اتهامات بالقتل وارتكاب جرائم ضد الإنسانية، وضد الشعب اليهودي. أكد الدفاع وجود لبس في شخصية المتهم، فهو ليس «إيفان الرهيب»، وشكك في الأدلة المقدمة ضده، وبالطبع لم تلتفت المحكمة إلى الدفوع المقدمة، وأدين ديمانجوك بالتهمة السابقة، وحُكم عليه بالإعدام، عام ١٩٨٨.

استثمرت المؤسسة الصهيونية الحاكمة في تحقيق أهداف خاصة، كرفع ما يُسمى «الوعي اليهودي» بين الأجيال الجديدة من أعضاء الجماعات اليهودية. كما حاولت تذكير العالم (الغربي) بالجرائم النازية ضد اليهود، وذلك في محاولة للتغطية على ممارسات إسرائيل الإرهابية ضد الانتفاضة الفلسطينية المتفجرة آنذاك، إضافة إلى تنشيط فكرة العداء ضد السامية. وقد اعترف، فيما بعد، بعض المسؤولين الأمريكيين، بإخفاء أوراق تثبت أن ديمانجوك ليس إيفان الرهيب. وبعد انهيار الاتحاد السوفياتي، وفتح الملفات السرية، ظهرت دلائل تثبت ذلك، أيضاً. طالبت "نيويورك تايمز" بالإفراج عنه، لعدم توافر الأدلة، ونبه باتريك بوكانان (من الحزب الجمهوري) إلى مماثلة إسرائيل في تبرئة ديمانجوك، كي لا تضطر إسرائيل إلى الاعتراف بخطئها. ثم صدر حكمٌ ببراءة ديمانجوك من المحكمة الإسرائيلية العليا، عام ١٩٩٣، وانتهت المهزلة (٤٢).

٣- حادثة فالدهايم

أثناء حملته الانتخابية لرئاسة النمسا عام ١٩٨٦، أثارت ضد كورت فالدهايم قضية ما يُسمى "ماضيه النازي". وقد تزعم الحملة ضده المؤتمر اليهودي العالمي، الذي اتهم فالدهايم بالعداء للسامية وإخفاء ماضيه أثناء الحرب العالمية الثانية وبالكذب في ادعائه عدم ارتباطه بالنازي، واستند المؤتمر اليهودي العالمي في إدعائه هذا على ملف «أودلو كانمر» (أو القرار) اليوغسلافي الذي ضم قائمة بأسماء الأشخاص الذين اعتبرتهم السلطات اليوغسلافية متورطين في ارتكاب جرائم الحرب وكان من بينها اسم فالدهايم، وأسند المؤتمر مهمة البحث في ماضي

فالدهايم إلى عالم في التاريخ، انتهى بحثه إلى أن فالدهايم عمل ضابطاً للاستخبارات العسكرية للقوات المتمركزة غرب البوسنة والمسئولة عن ارتكاب المذابح ضد آلاف اليوغسلاف عام ١٩٤٢، وأن فالدهايم حصل على نوط الشجاعة من الحكومة الكرواتية الموالية لألمانيا في هذه الفترة. وحث المؤتمر اليهودي العالمي الحكومة الأمريكية على وضع فالدهايم على قائمة غير المرغوب في دخولهم إلى الولايات المتحدة. وأخذت بذلك الحكومة الأمريكية بالفعل في أبريل/ نيسان ١٩٨٧. كما تركت هذه القضية أثارها على مكانته الدولية رغم نجاحه في انتخابات الرئاسة النمساوية. ورغم نفيه مراراً الاتهامات الموجهة إليه، وتأكيد أنه ماضيه قد بُحث بشكل وافٍ من قبل الأجهزة الأمنية النمساوية، قبل توليه العمل في السلك الدبلوماسي النمساوي، وأيضاً من قبل أجهزة المخابرات الأمريكية (سى. آى. آيه)، والسوفيياتية (كى. جى. بى)، والإسرائيلية (الموساد)، عند ترشيحه لمنصب الأمين العام للأمم المتحدة، ولم تجد أى منها ما يدينه.

لم يتم إثبات أى من الاتهامات الموجهة ضد فالدهايم، وتبين، لاحقاً، أن ملف أودلو كانمر تحيط به الشكوك. وقامت ثلاث جهات نمساوية وبريطانية ودولية مستقلة ببحث هذه الاتهامات، ولم تجد ما يدين فالدهايم بأى من التهم الموجهة إليه، كانت هذه المحاولة ناجحة للنيل من سمعة فالدهايم، التى شهدت الأمم المتحدة، خلال فترة توليه منصب الأمين العام لها (١٩٧١ - ١٩٨٢)، دعوة ياسر عرفات، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية، ولأول مرة، لإلقاء كلمة أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة، وكذلك صدور قرار يعتبر الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية^(٤٣).

الصهيونية معادية للسامية

من الموضوعات التي لم يتم بحثها بالقدر الكافي، لأسباب معروفة، قضية تورط بعض أعضاء الجماعات اليهودية (من الصهاينة وغير الصهاينة) في علاقة تعاون وثيقة مع النازيين. وقد أخذ هذا التعاون أشكالاً كثيرة، بعضها سلبي بعدم الاشتراك في المقاومة، أو التعاون الاقتصادي والثقافي مع النازيين. وبعضها إيجابي، ومن أهمها التعاون المؤسسي بين المستوطنين الصهاينة والنظام النازي والنظام الفاشي الذي أخذ شكل "معاهدة الهعفراه"، تلك المعاهدة التي تبادل بموجبها المشروع الصهيوني المصالح مع الدولة النازية في ألمانيا بصورة رسمية، فالأولى حصلت على إمداد بشري ومالي لها في فلسطين، بينما حصلت ألمانيا النازية، في المقابل، على كسر طوق المقاطعة المتصاعد، جماهيرياً ودولياً، إضافة إلى التخلص من الفائض البشري غير المرغوب فيه من اليهود الألمان، علاوة على إنعاش اقتصادها المختنق في صفقة، دفع ثمنها مئات الآلاف من اليهود الألمان، ومئات الآلاف من الفلسطينيين الأبرياء، فيما بعد، وجنى العنصريون من الصهاينة والنازيين الفائدة، على النحو المفصل لاحقاً. لقد شاركت الحركة الصهيونية ألمانيا النازية، بموجب هذه المعاهدة في أكبر صفقة تهجير قسري لليهود، في إحدى أكبر عمليات العداء للسامية في القرن العشرين، ولم يتهم أحد الحركة الصهيونية بالعداء للسامية، بل دأبت الحركة على اتهام الآخرين بتلك التهمة.

فالكيان الإسرائيلي والحركة الصهيونية: عنصريان، معاديان للسامية، فهما يعاديان اليهود، لكونهم يهوداً، يقيمون خارج أرض فلسطين،

فتمارس الصهيونية وكيانها، عليهم الضغوط بشتى الطرق المباشرة، وغير المباشرة، لدفعهم إلى الهجرة إلى أرض فلسطين. ولنتذكر عدة حوادث اتسم بعضها بالدموية الشديدة، والإرهاب العنيف ضد اليهود أنفسهم، أدت كل منها، في حينها إلى خدمة أهداف الحركة الصهيونية، ولنذكر على سبيل المثال مايلي:

- لقد كان اليهود في العراق (١٣٠.٠٠٠ شخص في ١٩٤٨)، طائفة متأصلة تماماً في البلاد، وأعلن حاخام العراق الأكبر خدوري ساسون: "لقد تمتع اليهود والعرب بنفس الحقوق، والامتيازات منذ ألف سنة، ولم يعتبروا أنفسهم عناصر غريبة، أو منفصلة عن هذا البلد". ثم بدأت التصرفات الإرهابية الإسرائيلية، في ١٩٥٠، في بغداد، فمع إحجام اليهود العراقيين وترددهم في تسجيل أنفسهم على قوائم الهجرة إلى إسرائيل، لم تتردد الأجهزة السرية الإسرائيلية، من أجل إقناعهم بأنهم في خطر، في إلقاء القنابل عليهم، وقتل الهجوم على معبد "شيم توف"، ثلاثة أشخاص وجرح العشرات، وهكذا بدأ الخروج الجماعي المسمى "عملية على بابا" (٤٤).

-تزامن مع تصاعد الموقف السياسي المعادي لليهود في مصر، والذي تبناه الإخوان المسلمين، وحزب مصر الفتاة (٤٥)، على خلفية النشاط الصهيوني المحموم في فلسطين، حدوث عدة عمليات تخريبية، عنيفة ومشبوهة ضد بعض المصالح الاقتصادية والتجارية لليهود المصريين، في القاهرة، خلال الفترة من ١٩٤٥ وحتى ١٩٤٨، وقد كان اليهود المصريون، حتى ذلك التاريخ، في غالبيتهم يعارضون الاستجابة للدعاية الصهيونية، والهجرة لإسرائيل، بل شكلت قطاعات

منهم، جمعية يهودية مصرية معادية للصهيونية، تحت اسم "الرابطة الاسرائيلية لمكافحة الصهيونية"، قامت بنشاط كبير، وحظيت بشعبية واسعة، بين اليهود المصريين، بينما لم يحظ فرعاً المنظمة الصهيونية في القاهرة والإسكندرية، بانتشار جماهيري يذكر في أوساط اليهود المصريين، آنذاك. الأمر الذي قد يكون حداً ببعض العملاء الصهاينة للدفع باتجاه تلك العمليات التخريبية، وقد استند مكتباً القاهرة والإسكندرية الصهيونيان لتلك الحوادث التخريبية في تنمية الخوف بين اليهود المصريين، من استمرار الإقامة في مصر، تحت دعوى تنامي العداء للسامية بين المصريين، وذلك لدفعهم للهجرة صوب فلسطين، وتدعيم الإستيطان الصهيوني فيها بشرياً، مما أسفر عن هجرة ٧١٤٥ يهودياً مصرية، دفعة واحدة، عام ١٩٤٩، وزاد هذا الرقم صعوداً، في السنوات التالية، حيث وصل إلى ما جملته (١٦٦٠٧)، يهود مصريين، هاجروا خلال الفترة من ١٩٤٩ وحتى ١٩٥١ (٤٦).

- في عام ١٩٤٠، وإثارة السخط على الإنجليز، الذين كانوا قد قرروا إنقاذ اليهود المهددين من هتلر، وذلك، باستضافتهم في جزيرة موريشيوس، فإن الباخرة التي كانت تقلهم، وهي ناقلة البضائع الفرنسية "باتريا"، وعند توقفها في ميناء حيفا يوم ٢٥ ديسمبر/ كانون الأول ١٩٤٠، حيث تحايل الصهاينة على الإنجليز، محاولين إدخال تلك الشحنة البشرية، إلى فلسطين، بدلاً من ذهابها إلى موريشيوس، إلا أن سلطات الانتداب البريطاني، رفضت إخلاء الشحنة في فلسطين، وأصرت على إرسالها إلى وجهتها المخططة سلفاً من الإنجليز، فلم يتردد الزعماء الصهاينة، من جماعة الهاجاناه، (وكان رئيسهم بن

جوريون)، في تفجيرها، مما أدى إلى وفاة ٢٥٢ يهودياً، علاوة على أفراد طاقم الباخرة (٤٧).

- تفجير كنيس جربة، في تونس، ٢٠٠٣، والاشتباة في ضلوع عملاء صهاينة، مرتبطين "بالموساد"، في الحادث، وقد حدث التفجير في قرية تونسية، يعيش فيها أهلها العرب، من يهود ومسلمين، في توافق وترابط وتناسق اجتماعي، أثار حنق الدوائر الصهيونية، خاصة والقوات الإسرائيلية تقيم المذابح اليومية لأبناء الشعب الفلسطيني وسط تعاطف شعبي عالمي متفجر، آنذاك، مع الحقوق الفلسطينية، وضد الإرهاب الإسرائيلي". فعمدت إلى ترويع التونسيين اليهود بذلك التفجير، الذي ألمح الإسرائيليون (فقد نصبوا من أنفسهم متحدثين باسم كل يهود العالم من مواطني الدول الأخرى في تبجح، وتداخل سمج في شئونها)، إلى وقوف من أسمتهم بالمتطرفين المسلمين المعادين للسامية خلفه، في محاولة لتأليب الرأي العام الأوروبي، على العرب من غير اليهود، مما يقلل من التعاطف الشعبي الأوروبي العام، مع الحقوق الوطنية، والقومية للشعب العربي الفلسطيني، في مواجهة الاعتداءات الإسرائيلية اليومية المتكررة، وإثارة الاضطراب والقلق داخل مجتمع مسالم متوافق، من المسلمين واليهود العرب، يشكل تحدياً للمبدأ الذي تعمل الصهيونية على إرسائه دائماً، وهو: استحالة التعايش بين اليهود والأغيار، وأبدية عدا الأغيار للسامية.

- تفجيرات تركيا بجوار المعابد اليهودية، يوم ١٥ نوفمبر/تشرين الثاني ٢٠٠٣، وقد أسفرت عن مقتل أربعة وعشرين شخصاً، وإصابة أكثر من مائتين وخمسين آخرين، وقد حامت الشبهات، أيضاً، حول

أصابع العملاء الصهاينة "الموساد" في تلك التفجيرات. ارتبطت تركيا مع إسرائيل بعلاقات اقتصادية وعسكرية متنامية، منذ عدة سنوات، ولهما بدرجةٍ ما، ونتيجةً لمنطلقاتٍ مختلفة أهداف مشتركة فيما يتعلق بالجوار الأوسط لكليهما (سوريا)، خاصة بعد التقارب السوري - العراقي الحثيث، إبان السنوات الأخيرة من حكم صدام حسين، إضافة لطموح تركيا في دخول السوق الأوروبية المشتركة، وهو ما دفع تركيا لذلك التقارب مع الكيان الصهيوني، إثباتاً لحسن النوايا تجاه التوجهات الاستعمارية للقوى الغربية وحليفاتها إسرائيل في الوطن العربي بشكل عام. ومع تصاعد الهجمة الأمريكية على العراق، وقبل بدء الحرب، ساومت الحكومة التركية، الإدارة الأمريكية، على ضرورة وجود القوات التركية ضمن قوات التحالف الداخلة إلى العراق حال بدء الغزو، لضمان عدم انفلات أوضاع ما بعد سقوط صدام، في المناطق العراقية ذات الأغلبية الكردية، الأمر الذي قد ينذر بقيام حكم ذاتي لأكراد العراق، مما يثير قلق تركيا، فيما يتعلق بإنعاش آمال أكراد تركيا، أيضاً، في الحصول على حكم ذاتي، علاوة على الأطماع التاريخية التركية في الموصل. ومع الرفض الأمريكي المستمر، لتواجد القوات التركية على الأراضي العراقية، حتى بعد سقوط الحكم البعثي في العراق، وذلك بإيعاز إسرائيلي لأمريكا، أيضاً، فإسرائيل لا تضمن الصديق التركي الجديد، تماماً، خاصة مع الميول الإسلامية المخفية، للحكم التركي الحالي. ذلك الرفض الأمريكي، رغم تقديم تركيا تسهيلات عسكرية كبيرة للقوات الأمريكية قبيل الغزو وأثناءه، علاوة على المماطلة الأوروبية، فيما يتعلق بالاستجابة للمطلب التركي الملح، لأسباب

اقتصادية، بالانضمام للسوق الأوروبية المشتركة. كل ذلك دفع تركيا إلى محاولة الضغط على المعسكر الغربى عموماً، فحدث التقارب التركى مع سوريا من جهة، ومع إيران من جهةٍ أخرى، الأمر الذى أحدث انزعاجاً شديداً لدى إسرائيل، من احتمالية تشكل محور تحالفى تركى - سورى - إيرانى، قد يمتد من خلال سوريا، للتكامل مع المحور المصرى - السعودى - الأردنى - السورى، ما يضعف المركز الإقليمى الضاغط، الذى غدت تشكله إسرائيل ما بعد أحداث ١١ سبتمبر/ أيلول ٢٠٠١ فى واشنطن، لهذا وذاك عبثت الأصابع الإسرائيلية فى العمق التركى بإستانبول، وأحدثت تلك التفجيرات بجوار المعابد اليهودية، وعلى الفور تعالت الأصوات والصيحات الإسرائيلية، باتهام الجماعات المتطرفة المعادية للسامية، المتنامية فى تركيا، فى ظل الحكم الإسلامى الملامح، المعتدل التوجه (جول - أردوغان)، وأثارت إسرائيل تلك الزوبعة على خلفية أحداث ١١ سبتمبر/ أيلول ٢٠٠١، التى باتت تثير الذعر فى العالم الغربى، حال ذكر كلمة "تطرف إسلامى"،، هكذا وبكل بساطة، ضحّت إسرائيل بأمن اليهود فى معابدهم فى تركيا، لتحقيق مكسب سياسى تاكتيكى صغير، ثم تلصق العداء للسامية بالآخرين (الأغيار) أى من كانوا، بينما تشكل هى الخطر والتهديد والعداء الحقيقى ليهود الدول الأخرى، طالما لم ينزحوا إليها، عقاباً لهم وللضغط عليهم للنزوح إلى فلسطين، وتعزيز الكيان الصهيونى، بشرياً ومالياً، فقد أدت الانتفاضة الفلسطينية لنزوح أعداد تقدر بعشرات الآلاف من الإسرائيليين، إلى خارج فلسطين، ما فتئت إسرائيل تسعى لتعويضهم، بأية طريقة خوفاً من تحقيق الانتفاضة لنصر خفى من العيار الثقيل، نصرٌ جوهره الإخلال

بالتوازن الديموغرافى فى أرض فلسطين لصالح المواطنين الأصليين، متمثلاً فى تسارع الهجرة العكسية الصهيونية، خوفاً من تداعيات الانتفاضة.

- تدنيس مقابر اليهود والمسلمين فى فرنسا (٢٠٠٤)، لنفس الأسباب المتقدم ذكرها فيما يتعلق بانعكاسات الانتفاضة الفلسطينية على التوازن الديموغرافى للكيان الصهيونى، علاوة على الأزمة الوزارية داخل إسرائيل التى كان يمر بها شارون، ممثل أقصى اليمين واحتمالات حجب الثقة عنه داخل الكنيست، لصالح اليمين الدينى المتشدد، على خلفية خطة فك الارتباط الأحادى المطروحة، من جانب شارون فى قطاع غزة، وحاجة شارون لنصر سياسى سريع، لتخطى الأزمة، علاوة على تصاعد التعاطف الشعبى والرسمى الفرنسى مع الشعب الفلسطينى، وحقوقه المشروعة فى مواجهة آلة البطش الصهيونى، ظهر على السطح، فجأة وبدون مناسبة، حديث فى الدوائر الصهيونية الفرنسية عن تدنيس شواهد قبور يهودية فى فرنسا، برسم الصليب النازى المعقوف عليها، ودلالات ذلك المعادية للسامية، وكثير الحديث عن صعود تيارات إسلامية متشددة معادية للسامية فى المجتمع الفرنسى، وترددت الاتهامات من تلك الدوائر، موجهة للمجتمع الفرنسى عموماً، بميله نحو معاداة السامية، فى الآونة الأخيرة، وما تعاطفه مع الفلسطينيين إلا الدليل على ذلك، ولما لم يُلَقِ أَحَدٌ بالاً لذلك، ظهرت رسومات لنجمة داود على شواهد قبور المسلمين فى مقبرة فى باريس، الأمر الذى يشتم منه إصرار بعض الدوائر على إشعال فتيل صدام ما، ولكن لم يحدث رد فعل على المستوى الجماهيرى، يثلج قلوب من عبث

بالمقابر، فتعالت أصوات من الحكومة الإسرائيلية هذه المرة، ومن شارون شخصياً، وبشكل مباشر بدعوة يهود فرنسا للهجرة إلى إسرائيل، مما أثار استياء الحكومة الفرنسية، التي احتجت رسمياً وعلنياً، على لسان رئيسها، على هذا التبجح من إسرائيل بالتدخل في أمر داخلي يمس الشعب الفرنسي ووحدته الوطنية، واستمر التصعيد الصهيوني على اليهود الفرنسيين، لحثهم على الهجرة، فأرسلت إسرائيل العديد من الشخصيات الإسرائيلية، السياسية والدينية، من خارج السلطة أو من داخلها، وأسفرت الحملة، أخيراً، عن هجرة حوالي مئتين من يهود فرنسا إلى فلسطين، واستقبلهم شارون في المطار، شخصياً، حيث قامت الحكومة بإعداد ما أسمته استقبلاً شعبياً لهم. هذه المرة، أيضاً، كان إشعال حادثة، وصفت بالعداء للسامية، مفتعلاً ومفضوحاً، بل موجهاً أساساً ضد استقرار اليهود خارج إسرائيل، وليست الدوائر الصهيونية والإسرائيلية ببعيدة عن دائرة الشك بوصفها مدبر الحادث، لأهداف سياسية ومصلحية إسرائيلية، صغيرة ومباشرة.

لقد دأبت الحركة الصهيونية والكيان الصهيوني على استخدام مصطلح "معاداة السامية" في كل فرصة، وأحياناً باختلاق الفرص، على النحو السابق عرضه، من أجل تحفيز اليهود من خارج الحركة الصهيونية، وتصعيد حالة التوتر والتربص لديهم ضد "الأغيار"، مما قد يدفعهم للعمل ضدهم، تلقائياً، على أساس المفاهيم الصهيونية، ودون الارتباط المباشر بتلك الحركة، مما يسهم بالضرورة، في تحقيق أهدافها.

لكل ما سبق، وما لم نسرده هاهنا، لضيق المساحة، وشيوع ذكره في مصادر أخرى، فإن الصهيونية، بالفعل، هي مشروعٌ معادٍ للسامية،

بالمعنى الضيق للمصطلح، المعنى المُعْتَمَد لدى الحركة الصهيونية ذاتها، أى السامية كمعادل لليهود، فهي تعادى بدرجةٍ تصل إلى استخدام العنف المسلح أحياناً، اليهود القابعين خارج الحركة، المتعاشين مع شعوبهم، ولا يرغبون فى هجرها، والنزوح إلى فلسطين، مشاركين فى ذلك المشروع العدوانى. أما عن عدااء الحركة الصهيونية للسامية، بمعناها الأكثر شمولية وموضوعية علمية، فهو عداؤها للشعوب التى يمكن أن نطلق عليها "سامية"، بحق، فى الوقت الحالى، وهى الشعب العربى. فتأسيساً على التصنيف التوراتى، وعلى الأبحاث الأنثروبولوجية، واللغوية، والحقائق الإثنية، والمكتشفات التاريخية، أيضاً، فالعرب، بلا أدنى شك، هم الشعب الأقرب للتعريف بالمصطلح السامى، شعب يقيم على أرضه بدون انقطاع أو شتات، منذ آلاف السنين، يتمسك بأرضه حتى الممات، فالأرض لديه مرادف للحياة، ولا حياة بدونها، ومثالنا على ذلك جلى على أرض فلسطين ذاتها، فالشعب العربى، شعبٌ يتحدث، ويتثقف بلغة تنتمى لعائلة اللغات السامية، لم يداخلها التشويه أو الامتزاج بلغات أخرى، كما طرأ على العبرية، مثلاً، شعب يحتضن لغته بفخر واعتزاز وإصرار، لم يهجرها طوعاً، ولم يتنازل عنها كرهاً، فلم تفلح محاولات الفرنسيين فى الجزائر، مثلاً، وعلى مدار ١٣٠ عاماً أن تنزع عنه لغته وثقافته، ولنعاين معاً ممارسات الحركة الصهيونية، المعادية للسامية، والواقعة على الشعب العربى (السامى) أخلاقياً وحضارياً :-

– لعل سرقة الأرض الفلسطينية، بشجرها وزروعها وثمارها ودورها من أهلها الأصليين، بل سرقة الحلم بمستقبل آمن، ومنح ذلك كله،

لوافدين أغراب، من شتى أرجاء الأرض، إلى فلسطين التي لا يربطهم بها سوى وهم كاذب، وأساطير عقائدية، يشكون هم أنفسهم في صدقها، لعل ذلك من أشد الممارسات العنصرية المعادية للسامية عنفاً.

- سرقة تراث الشعب العربي في فلسطين، وسرقة تاريخه، وعاداته، وتقاليده الاجتماعية، وطرز ملابسه، وأنماطه السلوكية، وفنونه الشعبية، ونسبتها إلى هؤلاء الوافدين الأغراب، هو إحدى صور العداء للسامية.

- سرقة مصطلح السامية من الشعب الوحيد الذي يمكن نعتة بالسامية، على أسس أنثروبولوجية، وإثنية علمية حقيقية، وليس على أساس أسطوري مشكوك في مصداقيته ودقته، سرقة ذلك المصطلح من الشعب العربي " بمسلميه ومسيحييه ويهوده"، وإطلاقه على شذاز الآفاق، من قطاعات منبوذة من شعوبها، فقدت القدرة الإنسانية والاجتماعية على التوافق، والذوبان، والتعايش مع شعوبها الأصلية، وهم يهود أوروبا الغربية، والشرقية، والأمريكتين، وجنوب ووسط أفريقيا، ووسط وشرق آسيا، وشتى اليهود من غير العرب، هو بالفعل، أحد أشكال العداء للسامية، فإسرائيل والحركة الصهيونية، تعاديان العرب الفلسطينيين، لكونهم عرباً، وتضطهدهم عنصرياً، لتدفعهم قسراً إلى هجرة بلادهم، لإحلال اليهود المهاجرين إليها تحت لواء الحركة الصهيونية، محل أصحاب البلاد الأصليين، وتمارس في سبيل تحقيق ذلك كل الأساليب الممكنة.

لربما كان، وسيظل الجانب الثقافي والعلمي والتاريخي، يحتل جزءاً هاماً من ساحات صراع الشعوب المضطهدة ضد مضطهديهم، إلا أنه يشكل جانباً أساسياً في الصراع العربي، ضد المشروع الصهيوني، ذلك

أن الصهيونية، تتخذ من ذلك البعد مرتكزاً أساسياً في دعايتها السياسية والأيدولوجية، مما يحمل المثقفين الوطنيين الديموقراطيين، في العالم العربي، مسئولية كبيرة للتصدي لهذا الجانب من الصراع بجدية، وحزم. ولعل على رأس قائمة الأولويات منه، مسألة المصطلح، وفي المقدمة مقولة السامية والعدء للسامية.

* هوامش الفصل الثاني:

(١) "وهذه مواليد بنى نوح سام وحام ويافث وولد لهم بنون بعد الطوفان.... وسام أبو كل بنى عابر، أخو يافث الكبير، ولد له أيضاً بنون. بنو سام عيلام وأشور وأرفكشاد ولود وآرام. وبنو آرام عوص وحول وجاثر وماش. وأرفكشاد ولد شالح وشالح ولد عابر. ولعابر ولد ابنان اسم الواحد فالج، لأن في أيامه قسمت الأرض واسم أخيه يقطان. ويقطان ولد الموداد وشاف وحضرموت وبارح وهندرام وأوزال ودقلة وعوبال وأبيمايل وشبا وأوغير وحويلة ويوياب. جميع هؤلاء بنو يقطان. وكان مسكنهم من ميشا حينما تجئ نحو سفار جبل المشرق. هؤلاء بنو سام حسب قبائلهم كألستهم بأراضيهم حسب أمهم" (سفر التكوين، الإصحاح العاشر، ٢١-٢٢).

(٢) عبد الوهاب المسيرى، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، القاهرة، دار الشروق، المجلد الرابع، الجزء الأول، الباب الرابع، الساميون (الشعوب السامية)، ١٩٩٩، ص ٨٩.

(٣) آرثر كستلر. القبيلة الثالثة عشر ويهود اليوم، ترجمة/ أحمد نجيب هاشم، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة الألف كتاب الثانى، ١٩٩١، الفصل الأول ص ٢٢.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٩٦.

(٥) د. فاضل عبد الواحد على، من سومر إلى التوراة، القاهرة، سينا

للنشر، ١٩٩٦، ط٢، ص٤٠.

(٦) سبتيانو موسكاتي، الحضارات السامية، ترجمة/ د. السيد يعقوب، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة "الألف كتاب الثاني"، ١٩٩٧، هوامش المترجم ص٢٠٨.

(٧) المصدر نفسه، ص١٩.

(٨) المسيرى. المصدر نفسه، المجلد نفسه، الجزء نفسه، ص٨٩.

(٩) للتوسع في هذا الموضوع إنظر: المسيرى، مصدر سبق ذكره، ص٨٩ وما بعدها، وكذلك د. على، المصدر نفسه، ص٤١- وما بعدها.

(١٠) د. ليلي إبراهيم أبو المجد، هل اليهود الحاليين ساميين؟ وهل نحن معادون للسامية؟، مركز الدراسات الإستراتيجية، مختارات إسرائيلية، القاهرة، السنة الثامنة، سبتمبر/ أيلول ٢٠٠٢، العدد ٩٣، ص١٢٣.

(١١) زئيف هرتزوج، التوراة.. لا إثباتات على الأرض، الحفريات أنهت أسطورة التوراة، هآرتس، ٣٠/١٠/١٩٩٩. انظر الترجمة العربية للمقال في العصور الجديدة، القاهرة، العدد الثامن، السنة الأولى، إبريل/ نيسان ٢٠٠٠، ص٢٣٩-٢٤٨، مع تعليق على المقال بقلم فيصل الخيري ص٢٣٢-٢٣٩.

(١٢) د. لطفى عبد الوهاب، العرب في العصور القديمة، ص٤٤.

(١٣) لمزيد من التفصيل حول نفى إدعاء النقاء العرقي لليهود، يمكن الرجوع إلى د. أبو المجد، مصدر سبق ذكره، ص١٢٣، ١٢٤.

(١٤) المصدر نفسه، ص٤٥.

(١٥) د. فاضل عبد الواحد على، المصدر نفسه، ص٤٢.

(١٦) د. فاضل عبد الواحد على، المصدر نفسه، ص٤٢.

(١٧) سفر التكوين، الإصحاح العاشر، ١٥.

- (١٨) عبد الوهاب، مصدر سابق، ص ٨٤.
- (١٩) أبو المجد، مصدر سابق.
- (٢٠) د. فاضل عبد الواحد على، مصدر سابق، ص ٤٣.
- (٢١) د. جواد على، تاريخ العرب قبل الإسلام، الجزء الثاني، (١٩٦٨)، ص ٢٨٧، ٢٨٨.
- (٢٢) د. جواد على، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الجزء الأول، ص ٧.
- (٢٣) د. فاضل عبد الواحد على، الأكديون: دورهم في المنطقة، مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، العدد ٢٤، عام ١٩٧٩.
- (٢٤) د. فاضل عبد الواحد على، مصدر سابق، ص ٤٦، ٤٧.
- (٢٥) أحمد عبد الرحيم (محرراً)، حرب المصطلحات، القاهرة، إتحاد الصحفيين العرب، ٢٠٠٢، ط ٢، ص ٧٤.
- (٢٦) د. محمد السيد سعيد، العنصرية المعكوسة .. قانون معاداة السامية، الأهرام، (القاهرة)، ٢٥/١٠/٢٠٠٤.
- (٢٧) المسيرى. مصدر سابق، المجلد الثاني، الجزء الرابع، الباب الأول، (٢) معاداة اليهود : المصطلح، ١٩٩٩، ص ٣٣٣.
- (٢٨) المسيرى، المصدر نفسه، المجلد الثاني، الجزء الرابع، الباب الأول "إشكالية معاداة اليهود"، كلاسيكيات العداء لليهود منذ القرن الثامن عشر (١٠)، ص ٣٥٣.
- (٢٩) القضية الفلسطينية (رؤية ثورية)، القاهرة، مركز الدراسات والبحوث الاشتراكية، يناير/ كانون ثانى ٢٠٠٢، ص ٦.
- (٣٠) فيل مارشال، الانتفاضة: الصهيونية والإمبريالية والمقاومة الفلسطينية، لندن، بوكماركس، ١٩٨٩، ص ٣٠.

(٣١) المسيرى، مصدر سابق، المجلد الثاني، الجزء الرابع، الباب الأول "إشكالية معاداة اليهود" (٩)، ص ٢٤٩ - ٣٥٣.

(٣٢) سعيد، مصدر سابق.

(٣٣) تيودور هرتزل (١٨٦٠-١٩٠٤): - مؤسس الحركة السياسية الصهيونية، الحاصل على دكتوراه في القانون الرومانى عام ١٨٨٤ من جامعة فيينا، لكنه عمِلَ مراسلاً صحفياً، من باريس، لجريدة "نويا فرايا براسا" أوسع الصحف النمساوية انتشاراً، ثم رئيساً لتحرير القسم الأدبى فى الصحيفة اعتباراً من ١٨٩٥، وحتى وفاته.

(٣٤) للاستزادة عن تفاصيل حادثة درايفوس، المسيرى، مصدر سابق، المجلد الثاني، الجزء الرابع، الباب الثاني "حادثة دريفوس"، ص ٣٦٧ - ٣٦٨.

(٣٥) المسيرى، مصدر سبق ذكره، المجلد السادس، الجزء الثاني، الباب الأول "تاريخ الصهيونية" (٣)، ص ٩٤ - ٩٥.

(٣٦) رجاء جارودى، الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية، القاهرة، دار الغد العربى، ط ١، ١٩٩٦، ص ١٨. نقلاً عن: تيودور هرتزل، اليوميات، طبعة فيكتور جولانسن، ١٩٥٨.

(٣٧) يورى إيفانوف، الصهيونية حذار، ترجمة: ماهر عسل، القاهرة، الهيئة العامة للتأليف والنشر (دار الكتاب العربى)، ١٩٦٩، ص ٥٥. نقلاً عن: تيودور هرتزل، النبوة اليهودية، ص ٢٢.

(٣٨) إيفانوف، مصدر سابق، ص ٥٥. نقلاً عن: ليو بينسكر، الاستقلال الذاتى، ص ١٢، ١٣.

(٣٩) إيفانوف، مصدر سابق، ص ٥٥.

(٤٠) سعيد، مصدر سابق.

- (٤١) المسيرى، مصدر سابق، المجلد الثانى، الجزء الرابع، الباب الخامس " بعض إشكاليات الإبادة النازية ليهود أوروبا "، محاكمة آيخمان، (١١)، ص ٤٥٠.
- (٤٢) المصدر نفسه، المجلد نفسه، الجزء نفسه، الباب نفسه " بعض إشكاليات الإبادة النازية ليهود أوروبا "، محاكمة ديمانجوك، (١٤)، ص ٤٥٢.
- (٤٣) المصدر نفسه، المجلد نفسه، الجزء نفسه، الباب نفسه " بعض إشكاليات الإبادة النازية ليهود أوروبا "، محاكمة فالدهايم، (١٣)، ص ٤٥٢.
- (٤٤) جارودى، مصدر سابق، ص ٨٦. نقلاً عن: - يديعوت أحرونوت، ٨ نوفمبر/ تشرين الثانى ١٩٧٧.
- (٤٥) د. سعيدة محمد حسنى، اليهود فى مصر (١٨٨٢ - ١٩٤٨)، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، من ص ٢٠٢ - إلى ص ٢٠٨.
- (٤٦) د. نبيل عبد الحميد سيد أحمد، اليهود فى مصر بين قيام إسرائيل والعنوان الثلاثى ١٩٤٨-١٩٥٦، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، ١٩٩١، من ص ٤٩ - إلى ص ٥٢.
- (٤٧) جارودى، مصدر سابق، ص ٨٥. نقلاً عن: - د. هرتزل روزيلوم، نيويورك، وجويش نيوزلتر، نوفمبر/ تشرين ثانى ١٩٥٨.
- يهودا باور، يهود للبيع، باريس، ١٩٩٦، ص ٨٤.

الفصل الثالث

حيثيات ظهور الصهيونية

3

زينب حسن

فى البدء جاءت الامبريالية، فتآزر المرابى والسمسار والمصرفى
والموسراليهود، واتشحووا بالدين، قبل أن يستقوا بالبارجة البريطانية، تلك
كانت الصورة التى مهدت لنشوء الصهيونية، كحركة سياسية، تولدت من
رحم الامبريالية. فما آلية ظهور هذه الحركة، وتمأسسها؟ وهل كانت
الصهيونية جزءا عضويا من الامبريالية العالمية؟ أم أنها استطاعت أن
تكون لنفسها أطرا مختلفة، فيما يتعلق بمفاهيم السيطرة، والقيادة،
والقوة، على النحو الذى يعرفه عالم اليوم؟

ما أحوجنا فى ظل الظروف الراهنة، لإعادة النظر فى بعض المرتكزات التى اعتمدت عليها الصهيونية فى بناء كيائها المؤسسى، عبر عدة تنظيمات، إلى أن نجحت فى تأسيس الدولة الصهيونية، لكنها لم تسر على نمط واحد، بل وضعت بوصلتها السياسية فى اتجاه أى موطن قوة، يخدم أهدافها. والتحليل الموضوعى للأحداث، يقتضى النظر إلى التجربة فى سياقها التاريخى، محاطاً بظروفه الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، وهو ما يمكن أن يعين على فهم تلك الحركة.

الجنور التاريخية للصهيونية

يشكل اليهود، تاريخياً، مجموعات اجتماعية، استطاعت ان تتفاعل مع الظروف المحيطة بها، فى كل رقعة استوطنتها تلك المجموعة، ليكون لها

دورها الاقتصادي المميز فيما حولها من أحداث، ففي النصف الثاني من القرن التاسع عشر تم تطبيق هذا التوجه، حين اعتمد مؤسسو الصهيونية على التغيرات والتحويلات الدولية، ليبدأوا في تعبئة اليهود من كل بلاد العالم، استنادا إلى تعاليم "التمود"، التي تنادى بالعودة إلى "أرض الميعاد"، بينما قبل ذلك لم تذكر تلك الأفكار، بل أكثر من ذلك، لم تشكل أيا من توجهات اليهود، على الإطلاق.

قبل الشروع في إظهار الكيفية التي قامت بها الحركة الصهيونية، لابد من إلقاء الضوء على أوضاع الطوائف اليهودية في أوروبا، حيث كانت تعيش تحت وطأة الاضطهاد والانعزال، نتيجة لعدة أسباب، تراكمت عبر فترات زمنية تاريخية متباعدة، ومن هذه الأسباب، حملات التطهير التي

قامت بها الأقطار الأوروبية ضد اليهود، عقب تهاوى الامبراطوريتين اليونانية والرومانية، حيث كان اليهود يعملون بالتجارة، وأقرضوا الأباطرة أموالا ضخمة، فكان على الآخرين التخلص من اليهود الدائنين، مع تصدع المجتمع العبودي.

مع نضج الرأسمالية في ألمانيا وبريطانيا، في القرن السادس عشر، قامت حركة الإصلاح في وجه الكنيسة الكاثوليكية، وأدخلت تلك الحركة إلى الكنيسة البروتستانتية جميع المفاهيم التوراتية، وغدا "الكتاب المقدس" جزأين، وبدأت هذه المفاهيم تظهر في الثقافة والأدب الغربيين، باعتبار أن المسيحيين هم "أبناء الله"، وأن اليهود "قتلة المسيح وأعداء دينه" (١).

كان اليهود في أوروبا يشتغلون بالتجارة، والأعمال المالية، وقلما اشتغلوا بالزراعة، بل اقتصروا نشاطهم على الأعمال المرتبطة بالزراعة، وهو سبب رئيسي في كراهية اليهود، فلم يكن مبعث العداء ضد التجار اليهود، في العصور الوسطى، من وحى مسيحي، بل له منبع وثني حقيقي، له جذور أيديولوجية، تزدري، بحكم تقليد فلاحي عميق، جميع أشكال النشاط الاقتصادي غير المرتبطة بالزراعة.

نتيجة هذه العوامل، عاشت الطوائف اليهودية في انعزالية، أخذت أشكالا متعددة، كان من أبرزها (٢): "الجيتو"، و"الشتتل"، و"القهاال"، وكلها تعني، بالعبرية، الانفصال. من هنا عرفت أوروبا ما يسمى بـ "المسألة اليهودية"، وهي الإشكالية التي اعتمد عليها مؤسسو الصهيونية في الترويج لأفكارهم، ويرجع ذلك إلى طبيعة الوجود الانعزالي التي عاشها اليهود في أوروبا، مرة نتيجة الاضطهاد، ومرة أخرى باختيار

اليهود أنفسهم، فالتاريخ يذكر لهم مواقف عديدة، عكست حرصهم على العيش بعيدا عن غيرهم من الطوائف، بعيدين عن الامتزاج بأحوال البلاد التي يعيشون فيها.

ما أشبه اليوم بالبارحة، حيث يبدو أن حياة "الجيتوات" أُلقت بظلالها على شخصية اليهودي الذي نزح إلى فلسطين، فليس غريبا أن يتطلع الصهاينة إلى إقامة "جيتو" كبير، يحشرون فيه جمهرة اليهود، وهذه المرة يتمثل في إقامة سور حول قطاع غزة والضفة الغربية، لعزلهما عن الوطن العربي.

أثر وضع اليهود الاجتماعي "الانعزالي"، تأثيرا عميقا على طابعهم "القومي". وإذا لم يكن هناك من تناقض في مفهوم الشعب- الطبقة، فمن الأسهل قبول التشابك بين الطبقة والدين. فكلما توصلت طبقة ما إلى مرحلة معينة من النضج والوعي، تتلبس معارضتها للمجموعة المسيطرة، أشكالا دينية^(٣). وهذا ما يفسر نشأة الصهيونية على أساس المزج بين الدين والسياسة، واعتمادها على إثارة المشاعر الدينية لدى جمهرة اليهود من الطبقات الدنيا والمتوسطة، تحت شعار القومية المخلصة لهم من وطأة الاضطهاد والانعزال.

نتيجة التطور المتفاوت بين أقطار أوروبا، وبعضها البعض، كان من الطبيعي أن تتفاوت، أيضا، عملية انعتاق اليهود، واندماجهم، ولذلك تخلف انعتاق يهود الولايات الألمانية عن انعتاق يهود فرنسا، واتخذت عملية انعتاق اليهود في روسيا القيصرية طابعا معقدا. وعند هذا الحد لابد من التوقف عند مسألة يهود روسيا، فبينهم ظهرت بذور الفكرة الصهيونية. فقد زعمت الحركة الصهيونية، حين قامت في الغرب، أنها

قامت، فى الدرجة الأولى، لإنتقاذ اليهود. ولهذا حين بدأت الصهيونية نشاطها فى روسيا القيصرية، بدأت فى ظروف يقظة الوعى بين جماهير البروليتاريا اليهودية، التى انخرطت فى العملية الثورية الروسية، وحاولت الصهيونية إبعاد تلك البروليتاريا عن هذه العملية الثورية^(٤).

هنا تجلى دور اليهود فى ظهور الرأسمالية، حيث تلخص إسهامهم فى كونهم أقلية اقتصادية مهاجرة، حملت أفكارا تجارية، وجسدت قيما دينامية، تتنافى مع ستاتيكية (ثبات) المجتمع الإقطاعى المسيحى. إلا أن الأقليات اليهودية، مع هذا، ظلت هى ذلك الجزء من الكل الأوروبى الأكبر، الذى كان يتحرك بخطى حثيثة نحو التنظيم الرأسمالى للمجتمع، نتيجة لتغيرات بنىوية عميقة، لم يكن اليهود مسؤولين عنها، بل راحوا ضحيتها، فى نهاية الأمر، سواء حين طردوا من إنجلترا، فى القرن الثالث عشر، أو حين أبيدت أعداد كبيرة منهم فى ألمانيا النازية، فى القرن العشرين^(٥).

بعد ظهور الحركات الثورية فى أوروبا، ومن أهمها الثورة الفرنسية التى تمخضت عن حقوق شتى لليهود، وكانت السبب فى انحسار انعزالهم عن المجتمعات التى عاشوا فيها، ظهر فريق من اليهود ينادى بالاندماج فى هذه المجتمعات، وتذويب الفوارق التاريخية، التى كرستها "الجيتوات"، وهذا ما جعل التجاوب ضعيفا لنداء بونايرت، عام ١٧٩٩، عند حصاره لعكا، إلى اليهود للقتال معه، من أجل تأسيس مملكة القدس القديمة، وتسليمها لليهود.

على أن انتكاس الثورة البرجوازية الفرنسية (اندلعت عام ١٧٨٩)، وشعاراتها التحررية (١٨١٥)، لحساب الإقطاع، وشعاراته الرجعية، أعطى دفعة قوية لتيار الانغلاق فى أوساط اليهود الأوربيين، حين دخلت

الرأسمالية الأوروبية مرحلة الاحتكار والامبريالية، فتهيأت حاضنة من جهة، وتطلبت هذه الحاضنة، من جهة أخرى، امتدادا لها فى الوطن العربى، يشقه نصفين، ويعزل صفته الآسيوية عن صفته الأفريقية، ويحول دون وحدة هذا الوطن، ويحمى المصالح الامبريالية الأوروبية فيه، كما يحرس طرق مواصلات هذه الدول مع مستعمراتها فى الشرق الأقصى (٦).

محاولات احتلال فلسطين

سبق نداء بونابرت لعودة اليهود إلى فلسطين محاولات أخرى، لم يكن منبعها الأوساط اليهودية، بل نادت بها الدول الكبرى، وخاصة بريطانيا، وساعد على ذلك الصراع التاريخى بين بريطانيا وفرنسا، وكانت محاولة بونابرت للسيطرة على تلك المنطقة الاستراتيجية، كمر تجارى هام، السبب وراء سعى بريطانيا السبق للتحكم فى هذه المنطقة.

غير أن المحاولات البريطانية سبقت الثورة الفرنسية فى ذلك، ففي مطلع القرن السابع عشر، روجت بريطانيا لفكرة عودة اليهود إلى فلسطين، على أساس النبوءة التوراتية، وكانت الحركة "البيوريتانية"، التى بدأت تتقوى وتسود، آنذاك، فى بريطانيا، من أنشط الحركات فى مجال الدعوة "لعودة اليهود إلى فلسطين". وأخذت هذه الحركة تغزو العالم البروتستانتي، فامتدت من بريطانيا إلى الولايات المتحدة، ولاحقا ظهرت حركات بروتستانتية أخرى، مثل "المورمون"، و"شهود يهوه"، و"الأدفنتست"، ونشطت كلها فى مجال خلق رأى عام، يقف إلى جانب فكرة "عودة اليهود إلى فلسطين" (٧).

عقب ذلك، وكإرهاب مبكر للحركة الصهيونية، وضع المحامي الانجليزى السير هنرى فينش رؤيته، حول تأسيس امبراطورية يهودية عالمية، مكانها فلسطين، وذلك عام ١٦٢١، حين صدر كتابه الشهير "العودة العالمية" (٨).

فى المقابل، وتحديدًا عام ١٦٤٨، فى تركيا دعا شبتاى زيفى إلى عودة اليهود إلى "أرض الميعاد"، فأمن بدعوته الكثيرون فى أوروبا، حتى بعد اعتناقه الإسلام، فيما بعد.

فى عام ١٦٥٥، نجح كرومويل، ممثل البرجوازية التجارية فى بريطانيا، فى الصعود إلى سدة الحكم، وحينها اتخذ قراره بعودة اليهود إلى بريطانيا، بعد أن كانوا قد طردوا منها، فى عام ١٢٩٠، وكانت حجة كرومويل فى ذلك، تحقيق الحلم التوراتى بالعودة إلى "أرض الميعاد"، فى حين كان هدفه الخفى استخدام المسألة اليهودية فى صراعه ضد البرتغاليين، على مناطق النفوذ فى طرق التجارة الرئيسية فى العالم، ومن أهمها فلسطين.

بعد انفراد محمد على بحكم مصر، أرسلت بريطانيا "حملة فريزر"، عام ١٨٠٧، وكانت أشبه بفرقة استطلاع، أكثر منها حملة احتلال، بهدف اكتشاف التطورات الداخلية فى مصر، ولم ترد بريطانيا الزج بقواتها فى حرب غير محسوبة، حيث كانت قوات بونابرت تهدد مواقعها فى أكثر من بلد أوروبى.

فى العام نفسه عقد اليهود مؤتمرا، تمخض عن تشكيل مجلس أعلى لليهود المقيمين فى كل من فرنسا وإيطاليا، حمل اسم "السينهادرين".

قبل ذلك بسنوات، وفي عام ١٧٩٥، على وجه التحديد، ظهر كتاب الحاخام زفي كاليشر، الذي انتشر في أوروبا، تحت عنوان "البحث عن صهيون"، حيث نادى بما يسمى "الجهد اليهودي"، المتمثل في تعبئة التأييد العالمي لحشد أوسع دائرة ممكنة من اليهود في العالم للعودة إلى فلسطين". وطالب كاليشر أثرياء اليهود بتمويل ذلك، كحل للمسألة اليهودية في أوروبا، في وقت أصبحت فيه الأقطار الأوروبية مهياة للفكرة التي نادى بها البعض من قبل، ولكن لم تتوافر الشروط المناسبة لتحقيقها، وهي العودة إلى "أرض الميعاد"، وكان ذلك التمهيد الحقيقي لنشأة الصهيونية.

أما ما عزز تهيئة أوروبا للأفكار الصهيونية فكانت حملة إبراهيم باشا على سوريا (١٨٣١ - ١٨٤٠)، إذ تخوفت بريطانيا من قوة دولة محمد علي، وتحسبت من سيطرته على الممر التجارى الأهم في حركة اقتصاد العالم عموما، وبريطانيا، على وجه الخصوص، ما جعلها تتعاون مع الامبراطورية العثمانية، بمشاركة روسيا، لدحر قوات مصر عن سوريا، وكان لهم ما أرادوا عام ١٨٤٠.

تجلت علاقة بريطانيا بالحركة الصهيونية، فيما كتبه وزير خارجيتها شافيتسبرى بالمرستون، الذي أصبح ، فيما بعد، رئيسا للوزراء، فقد كتب في ١٨٤٠/٩/٢، إلى السلطان العثماني، في شأن "المسألة السورية"، مشيرا إلى أن المنطقة تحتاج إلى المال والعمل، وأن العبرانيين يترقبون العودة إلى سوريا، مؤكدا أن نزوح العبرانيين إلى سوريا هو أرخص وأضمن أسلوب لتزويد هذه المناطق القليلة السكان بحاجاتها^(٩)!

بعد ذلك تسارعت الأحداث، التي مهدت لنشوء الصهيونية، وتمكين

اليهود من فلسطين. ففي عام ١٨٣٩، تم فتح قنصلية بريطانية في القدس، بدعوى متابعة موضوع اليهود هناك، وفي عام ١٨٤٤، تم إنشاء الجمعية البريطانية الأجنبية، للعمل على "إرجاع الأمة اليهودية إلى فلسطين". تلى ذلك توقيع اتفاقية بين بريطانيا وروسيا، في عام ١٨٤٩، لتمكين اليهود الروس المقيمين في القدس، من تسجيل أسمائهم في القنصلية البريطانية، على أنهم خاضعون لحماية بريطانيا^(١٠).

من بين الوقائع الهامة في ذلك السياق، العرض الذي قدمه السير مونتفيوري، إلى محمد علي، لإنشاء مصرف برأسمال مليون جنيه استرليني، وشراء أراض في فلسطين، ولكن محمد علي رفض هذا العرض، إلا أن مونتفيوري، بعد خروج حملة إبراهيم باشا من الشام، تمكن من شراء أراض في يافا، والقدس، وصفد، وكان ذلك عام ١٨٥٥^(١١).

شكلت هذه الأحداث البداية الحقيقية لقيام الحركة الصهيونية، التي أصبحت الظروف مهيأة لها، خارجيا بالمساعدة البريطانية، وداخليا بالوجود اليهودي المتعاظم على أرض فلسطين.

نشأة الصهيونية

مما لا شك فيه أن الإرهاصات السابقة، مهدت لنشوء الصهيونية، وإن لم تأخذ الشكل التنظيمي المحكم، وذلك لعدم توافر الشروط المناسبة. إلا أن القرن التاسع عشر، وما شهدته من تحولات اقتصادية وسياسية، وفر المناخ المناسب لظهور الصهيونية، فقد كان أبرز سمات الربع الأخير من ذلك القرن، هو تحول الرأسمالية إلى أعلى مراحلها: الامبريالية، واشتداد

الصراع بين الطبقات العاملة والرأسمالية، ذلك الصراع الذى ساعد على مولد الحركة الشيوعية العالمية، التى تبنت أيديولوجيتها، إقامة المجتمع العادل، وعدم استغلال الفئات الوسطى والكادحة.

لعل أول من استخدم كلمة "صهيونية" المفكر اليهودى الروسى ناثان بيرناوم، وعنى بها "الحركة الهادفة إلى تجميع الشعب اليهودى على أرض فلسطين"، واشتق الكلمة من "صهيون"، ذلك الجبل الموجود فى القدس، ويعتقد اليهود أن المسيح سيعود ليحكم العالم من فوق هذا الجبل. وأثبتت الأحداث، لاحقاً، كيف حول الصهيونيون هذا المعتقد الدينى إلى برنامج سياسى، له أهداف خفية، ورغم تنوع الاتجاهات الصهيونية (يمينية ويسارية، متدينة وملحدة، اشتراكية ورأسمالية)، فقد ظلت المقولة الأساسية، التى تستند إليها التيارات الصهيونية، هى مقولة "الشعب اليهودى"، أى الإيمان بأن الأقليات اليهودية فى العالم لا تشكل أقليات دينية، ذات انتماءات عرقية وقومية مختلفة، إنما تشكل أمة متكاملة فى المنفى، بعيدة عن وطنها الحقيقى "أرض الميعاد"، أو "صهيون"، أى فلسطين^(١٢).

فى الوقت نفسه، لجأت الرأسمالية الأوروبية إلى مختلف الأساليب، المشروعة وغير المشروعة، لوقف المد الثورى فى أوروبا، ومن أبرز تلك الأساليب، الاستيطان الكولونى، الذى بدأته فى القرن الثامن عشر، ووصل ذروته فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر. كما لجأت تلك الرأسمالية إلى استخدام "اللاسامية" لوصف الصراع الاجتماعى فى أوروبا، وكان اليهود ضمن الفئات الوسطى الأوروبية التى تضررت من الامبريالية، فكانت اللاسامية وسيلة تلك الفئات لتهيئة اليهود، اعتماداً

على المقولة الأساسية للاسامية، التي ترى في اليهود أمة منفصلة عن الشعوب التي يعيشون بينها، وفي ذلك ضمانة لهم، بالأ يشارك اليهود في الحركات الثورية المناهضة للرأسمالية الامبريالية. وعليه جاءت "الاسامية" لتعزز الأفكار الداعية لعدم اعتناق اليهود في أوطان أوروبا.

اقترن ظهور "الاسامية" بتطور عيني في الفكرة القومية في أوروبا، حيث كانت الحركات القومية، في بدايتها، حركات تقدمية دينامية، هدفت إلى تصفية التجزئة الإقطاعية للأمم الأوروبية، وانعزالية ولايات الشعب الواحد. وفي الفترة التي نحن بصددھا، على الرغم من بقاء جيوب الكفاح القومي في الامبراطوريات المتعددة القوميات في أوروبا، فإن الفكرة القومية فقدت طابعھا التقدمي، وأصبحت أداة في أيدي الامبرياليين، يستخدمونها لتوسيع امبراطورياتهم، تحت شعار "الكبرياء القومية"، و"تمدين الشعوب" (١٣).

نتيجة تلك الأوضاع، التي عمقت من انعزال اليهود في أوروبا، وجد قادة الصهيونية الفرصة سانحة لدعوتهم، وظهرت جمعيات يهودية عديدة، تنادي بالعودة إلى "صهيون"، على أرض فلسطين، لعل من أبرزھا جمعية "أحباء صهيون"، التي تآلفت في روسيا، عام ١٨٨٢، وكونھا الصحفي اليهودي بيرناوم، بعد صدور قوانين مقيدة للأقليات اليهودية هناك.

أوفدت "أحباء صهيون"، في عام نشأتھا، أول فوج من المهاجرين إلى فلسطين، وزودتهم بالمال اللازم لإقامة أول المستعمرات الزراعية، قرب يافا، حيث أطلقوا علیھا "ريشون ليزيون"، أي "رواد صهيون"، ولم تكن هذه حركة مشردين بؤساء من الطبقة العاملة اليهودية في أوروبا، فقد

وقف وراء هذا النشاط البارونان: دى هيرميش، ودى روتشيلد، وكانا من أغنى أغنياء العالم، فى ذلك الوقت (١٤).

رغم أن جمعية "أحباء صهيون" لم تحقق النجاح المنتظر على مستوى الهجرة إلى فلسطين، بسبب أفكارها التى غلب عليها الطابع الثقافى النظرى، وكذا انضمام اليهود إلى الحركات الثورية الناهضة فى أوروبا، إلا أن "أحباء صهيون" شكلت همزة الوصل بين الدوائر اليهودية الداعية لمكافحة الاندماج، حتى ظهور تيودور هرتزل المؤسس الرسمى للحركة الصهيونية.

الخطوات التأسيسية

تبلورت ملامح الحركة الصهيونية، قبل تأسيسها، فى كتاب "الدولة اليهودية"، الذى أصدره الصحفى النمساوى، تيودور هرتزل، عام ١٨٩٦، ودعا فيه إلى "إنقاذ اليهود من الاضطهاد"، وذلك ببناء دولتهم المستقلة، التى حدد كل تفاصيل الحياة بداخلها، بما فى ذلك الشعار الوطنى، مشيراً إلى أن الدولة اليهودية ليست وسيلة لخلاص اليهود من الاضطهاد والمعاناة فحسب، بل إنها، أيضاً، تعد خلاصاً لأوروبا من بؤابر أزمات وانفجارات ثورية قادمة.

فى السياق نفسه، غازل هرتزل جمهور اليهود من الطبقة الكادحة، بقوله: "إن الهجرة ستعمل على تحسين أوضاعهم، فى حين أنها ستكون سبباً للرخاء الاقتصادى فى أوروبا، عندما يحل المسيحيون مكان اليهود المهاجرين" (١٥).

حدد هرتزل فى كتابه، أيضاً، القوى الاقتصادية التى تمكّن من تحقيق

هدف إنشاء الدولة، متمثلة في إنشاء "جمعية اليهود"، وهما تفعيل النشاط في مجالى العلم والسياسة، أما الجانب المالى، فقتولاه "الشركة اليهودية"، التى ستقوم بتنظيم شؤون اليهود الراحلين، وسوف تنظم الاقتصاد والتجارة فى الدولة الجديدة.

هذا الدور اضطلعت به "جمعية الاستعمار اليهودى"، التى أنشئت عام ١٨٩١، بهدف مساعدة وتطوير عملية تهجير اليهود الفقراء، من أى مكان فى أوروبا، وآسيا، وقد أنشأها رجل الأعمال اليهودى الألمانى موريس دو هرش، الذى كان يعيش فى فرنسا، حينذاك، مختلطا بالأوساط الاحتكارية والامبريالية، التى كانت تقف وراء المشروع الصهيونى.

سجلت جمعية الاستعمار اليهودى، عام ١٨٩٣، فى لندن، كشركة مساهمة، رأسمالها مليون جنيه استرلينى، رفع، فيما بعد، إلى ثمانية ملايين جنيه استرلينى، وكان من أبرز أعضائها البارون ادموند روتشيلد، الذى تولى، بين عامى ١٨٨٦ - ١٨٩٠، الإشراف على شؤون المستعمرات اليهودية فى فلسطين، وأقام إدارة خاصة لهذا الغرض، اتخذت من مدينة الخليل الفلسطينية مقرا لها.

هذه التحركات شحذت جهود هرتزل، وقادة الصهيونية، للقيام باتصالات عديدة بأثرياء اليهود فى العالم، وحكومتى روسيا، وبريطانيا، وحتى الفاتيكان، وتركيا، لتأييد دعوة هرتزل، التى لم يكن يعنيه، فى تلك المرحلة، البلد الذى سيتوافد عليه اليهود، فقد كانت فلسطين والأرجنتين موقعين على قدم المساواة، مادام المطلوب مجرد مركز اقتصادى آمن للأثرياء اليهود.

هذا فيما أكدّه حاييم وايزمان، أحد أهم القادة الصهيونيين، على ضرورة أن ينظر إلى مشروع الاستيطان الصهيوني في ضوء المصالح الإمبريالية، وليس في ضوء الرؤى الانجيلية، أو التاريخ اليهودي، وكان وايزمان بعكس هرتزل، ومعه مؤيدون آخرون، لم تكن لهم الدولة اليهودية إلا فلسطين^(١٦). وقد كتب وايزمان أنه "لو لم توجد فلسطين، لكان من الضروري خلقها، من أجل مصلحة الامبريالية"^(١٧).

بعد محاولات عديدة، استطاع هرتزل إقناع نخبة من زعماء اليهود بعقد المؤتمر الصهيوني الأول، في بازل، بسويسرا (٢٩-٣١/٨/١٨٩٧)، بحضور ٢٠٤ أعضاء من اليهود، وفدوا من ١٥ دولة. وقد وضع المؤتمر ما عرف، فيما بعد، بـ"برنامج بازل الصهيوني"، محددًا غايته الأساسية، وهي خلق "وطن للشعب اليهودي في فلسطين".

خرج المؤتمر بمجموعة من المقترحات، وحدد الوسائل الكفيلة لتحقيقها، ومنها:

- تعزيز الاستيطان في فلسطين باليهود المزارعين، والحرفيين، والمهنيين.
- تنظيم حركة تهجير اليهود في العالم، بواسطة إنشاء المؤسسات المحلية والعامّة، وفقًا لقوانين كل بلد.
- الحصول على حق شرعي، معترف به دوليًا، والحصول على موافقة الحكومات لتحقيق هدف الصهيونية.
- تقوية مشاعر "القومية اليهودية".
- إنشاء منظمة لتوحيد جميع اليهود، من أجل قضية الصهيونية.

من هنا حرصت القيادة الصهيونية على توزيع الأدوار فيما بين أعضائها، في سبيل الارتباط بالدول الامبريالية القوية، وإن ركزت تلك القيادة، دائما، على الدولة الأقوى، وبمجرد أن تشعر القيادة الصهيونية بانتقال الموقع الأمامي في المعسكر الامبريالي من دولة إلى أخرى، فإن تلك القيادة تسارع إلى نقل مركز ثقلها إلى صاحبة الموقع الأمامي.

ففي خلال الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨)، قدم حاييم وايزمان عرضا إلى الامبريالية البريطانية، تضمن السماح لليهود بدخول فلسطين، تحت نفوذها، وإذا قامت بريطانيا بذلك، فستكون حققت، كقوة كبرى، هدفين رئيسيين، يتمثل الأول في نزوح أكثر من ٢٠ مليون يهودي، وربما أكثر، مما يعنى حلا للمسألة اليهودية في أوروبا، والهدف الثاني هو وجود حراسة فعالة لقناة السويس، وقد كان لوايزمان ما أراد، وقبل أن تضع الحرب العالمية الأولى أوزارها، خرج "وعد بلفور"، القاضي بالسماح لليهود بإقامة "وطن قومي" على أرض فلسطين، تحت الانتداب البريطاني. ليبدأ فصل جديد من التنظيم الصهيوني، الذي حقق نجاحا آخر، بعد الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥)، وتقام الدولة الصهيونية، في عام ١٩٤٨.

* هوامش الفصل الثالث :

(١) وجيه حسن قاسم، نظرة جديدة في التحالف الصهيوني الامبريالي، القاهرة، دار البيادر للنشر والتوزيع، ١٩٨٧، ص ٣٣.

(٢) لمزيد من التفاصيل: عبد الوهاب المسيري، الأيديولوجية الصهيونية، سلسلة عالم المعرفة (٦٠)، ديسمبر/ كانون الأول ١٩٨٢، ص ٣٣.

(٣) ابراهام ليون، المفهوم المادي للمسألة اليهودية، تقديم آرثست ماندل، بيروت، دار

- الطبعة للطباعة والنشر، ١٩٧٣، ص ١٨ - ٢١ .
- (٤) اميل توما، جذور القضية الفلسطينية، بيروت، منظمة التحرير الفلسطينية، مركز الأبحاث، يونيو/ حزيران ١٩٧٣، ص ٣١ - ٣٣ .
- (٥) المسيرى، مصدر سبق ذكره، ص ٣١ - ٣٢ .
- (٦) عبد القادر ياسين، من تحت الصفر إلى الثورة، القاهرة، مكتبة دار الكلمة، ٢٠٠٢، ص ٩٦ .
- (٧) حبيب قهوجى (مشرفا)، اسرائيل خنجر أمريكا، دمشق، سلسلة دراسات مؤسسة الأرض (٨)، ١٩٧٩، ص ١٥ .
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٧ .
- (٩) لمزيد من التفاصيل ، انظر : الموقع الالكتروني www.nakba.sis.gov.ps، الخلفية التاريخية للنكبة.
- (١٠) المصدر نفسه.
- (١١) المصدر نفسه.
- (١٢) المصدر نفسه.
- (١٣) توما، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠ - ٤١ .
- (١٤) فتحى الرملى، الصهيونية أعلى مراحل الاستعمار، القاهرة، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر، ١٩٥٦، ص ٤٦ .
- (١٥) تيودور هرتزل، النولة اليهودية، ترجمة محمد يوسف عدس، القاهرة، دار الزهراء للنشر، ص ٤٦ .
- (١٦) هايمان لومر، الصهيونية وبورها فى السياسة العالمية، ترجمة محمد مستجير مصطفى، القاهرة، دار الثقافة الجديدة، ١٩٧٤، ص ٩ .
- (١٧) المسيرى، مصدر سبق ذكره، ص ١٤١ .

الفصل الرابع

الصهيونية والنازية

4

محمود عبده

تباكى الصهيونية، طوال العقود الستة الماضية، وما انفكوا يتباكون، على ضحايا النازية من اليهود. بل ما فتىء الصهاينة يبتزون المجتمع الدولي، تحت اسم تعويض ضحايا النازية. بدأ الأمر بابتزاز الاعتراف الدولي بالكيان الصهيوني؛ وما يزال الابتزاز مستمرا، حتى اليوم، فى التعويضات و(الإتاوات)، التى تدفعها الدولة الألمانية، وبعض الدول الأخرى، كسويسرا، التى وضعها حظها العاثر فى طريق الصهيونية، فى السنوات الأخيرة.

وبدا الأمر كما لو كانت "الصهيونية" ضحية بريئة "للنازية" المجرمة المتوحشة، وأن الضحية المسكينة تطلب بعضاً من حقها، والواجب ألا تغبن فيه. ولأن التعويض كان من أراضينا، ودمائنا، وأعراضنا، وأموالنا- نحن العرب والمسلمين-، كان حتما علينا أن نولى دراسة علاقة الصهيونية بالنازية، اهتمامنا، وأن نتعقب تلك العلاقة، عبر مراحلها المختلفة، لنصل إلى حكم منصف ودقيق، يزيدنا علماً وإدراكاً لظاهرة "الصهيونية"، عدونا المباشر في العقود الأخيرة.

ولابد، في البداية، من التأكيد على أمر شديد الأهمية، وهو أن هذا الفصل يتناول، علاقة الصهيونية، كمنظومة فكرية، وحركة سياسية، تدعو إلى إقامة دولة قومية لليهود على أرض فلسطين، بالنازية، كمنظومة

هذا الكتاب إهداء من مكتبة يوسف درويش

فكرية، وأساليب عملية، آمن بها النازيون، واتبعوها في سياساتهم الفعلية. راغبين بذلك التأكيد في اجتناب الخط، الذي يقع فيه كثير منا، بين اليهودية، كدين كتابي، ذي أصول سماوية، والصهيونية، كحركة سياسية قامت في أوساط الجماعات اليهودية، داعية إلى استيطان فلسطين، والعدوان على الحقوق العربية والإسلامية. ولهذا التمييز، بين مطلق اليهود، والصهاينة، أهميته التي ستظهر في ثنايا الموضوع.

أولاً- الأصول الفكرية المشتركة بين الصهيونية والنازية

النازية والصهيونية ليستا، بأية حال، انحرافاً عن الحضارة الغربية الحديثة، بل تمثلان تيارين أساسيين فيها. ولعل أكبر دليل على أصالة انتماء الصهيونية إلى الحضارة الغربية، أن الغرب عمل على تعويض

اليهود، عمّا لحق بهم على يد النازية، بإنشاء الدولة الصهيونية على جثث أبناء الشعب الفلسطيني. وقد ارتكب الصهاينة ما اقترفوه من فظائع، فى فلسطين، فى خلال التشكيل الامبريالى الغربى، واستخدموا كل موارثه وأدواته من غزو، وقمع، وترحيل، وتهجير. والغرب الذى أفرز "هتلر" وفضائعه، هو نفسه الذى تقاسم احتلال الأمم الضعيفة المغلوبة، سنين طويلة، وهو عينه الذى ساند الكيان الصهيونى، فى عدوانه على الأرض العربية، طوال العقود الستة الماضية، وهو الذى يتفرج، يومياً، على ذبح الفلسطينيين، دون مبالاة^(١).

تدور النازية والصهيونية، ككتاهما، حول قيمة مطلقة، أحيطت بقداسة دينية، قيمة: "الدم والتربة". وككتاهما تعبد "الشعب العضوى المختار"، وككتاهما حولت الدنيوى المدنس إلى مقدس. وقد ظهرت فى ألمانيا، فى ثلاثينات القرن العشرين، جماعة من المفكرين الدينيين اللوثريين، الذين انتبهوا إلى العناصر الفكرية المشتركة بين الصهيونية والنازية. ومن هؤلاء "هاينريش فريك"، الذى حذر اليهود من فكرة "الشعب العضوى"، التى كان يعتنقها النازيون والصهاينة. كما عرّف كلا من النازية والصهيونية، بأنهما حركتان حولتا الارتباط بالأرض، والارتباط بالحياة الدنيوية، وهما من الأمور المادية، إلى عقيدة دينية. وأشار "فريك" إلى أن النازية والصهيونية تتبنيان رأى القائل بعدم إمكان قبول ألمانيا اليهود أو التسامح معهم^(٢). ومن قبل، سنة ١٩٢٦، نبّه المفكر الألمانى "فيلى ستارك" إلى أن الصهيونية والنازية، بتحويلهما الدنيوى المدنس إلى مقدس، تمثلان تهديدا لليهودية والمسيحية، بل للجنس البشرى بأسره^(٣).

أخذت النازية عقائدها الأساسية من روافد عدة، أهمها: الفكر النيتشوي، والفكر الصهيوني نفسه.

يقصد بالفكر النيتشوي: منظومة شبه متكاملة، استنبطها العقل الغربي من أعمال الفيلسوف الألماني "فريدريك نيتشه". وحققت تلك المنظومة من الذبوع والشيوع ما يفوق أعمال نيتشه الفلسفية^(٤).

والتأمل للمنظومة النيتشوية (وهي من أهم روافد الفكر النازي)، يجد شبه تماثل بينها وبين الصهيونية، في كثير من الأسس والمنطلقات، ومنها^(٥):

- داخل منظومة نيتشه، ينقسم العالم، وبحدة، إلى فريقين: السادة الأقوياء من أعضاء الشعب العضوي (السوبرمن)، والعبيد الضعفاء المنتمين إلى الفريق الآخر (السبمن). والسادة الأقوياء لهم حقوق مطلقة، كشعب مختار نقي الدم. أما الضعفاء فإن مآلهم إلى الاختفاء (عن طريق الإبادة الكاملة، أو الاضطهاد ونفي الشخصية). وفي المنظومة الصهيونية نجد البشر ينقسمون إلى فريقين: اليهود، أصحاب الحقوق المطلقة (شعب الله المختار)، والأغيار (خصوصا الفلسطينيين)، الذين لا حقوق لهم، فحقوق اليهود المقدسة تجبُّ حقوق الآخرين.

- دعا نيتشه الإنسان إلى نبذ العقائد الدينية وأخلاق الضعفاء، والتحول إلى حيوان مفترس، يعيش في حال حرب دائمة. وقد طرحت الصهيونية نفسها كأيديولوجية تحولُّ يهود (المنفى)، المترهلين المؤمنين بأخلاق الضعفاء، إلى وحوش (يهود)، يؤمنون بأخلاق القوة، ويحسمون بها كل القضايا، ويفرضون رؤاهم بقوتهم وعتادهم. والمستوطنون

الصهاينة فى فلسطين يحيون -اتباعا لتلك الأيديولوجية- فى حال حرب وصراع دائمين مع العرب، داخل فلسطين وفى الجوار.

- تعبر النيتشوية والصهيونية، ككلاهما، عن عبادة الذات والأسلاف، حيث يعبد الإنسان القومية، باعتبارها تجسيدا لذاته. وككلاهما تدعو الإنسان إلى التوسع، والنمو على حساب الآخر، وهزيمته. وككلاهما تدعو لمعاداة الفكر واحتقاره، ولتمجيد الفعل المباشر، وتجعل القوة الأساس الوحيد لأى نسق أخلاقى.

إذاً، ثمة أصول فكرية مشتركة عديدة بين الصهيونية والنيتشوية، تصل إلى شبه التماثل. ولأن النازية اعتمدت، فى كثير من أصولها الفكرية، على النيتشوية، فإن الأصول المشتركة للنازية والصهيونية، تتأكد بشكل لا يقبل الجدل.

بيد أن الأمر يتجاوز ذلك، فثمة تأثير مباشر فى النازية بالأفكار الصهيونية، بحيث يمكن القول إن النازيين قد رجعوا إلى الأدبيات الصهيونية، فى صياغة بعض الأفكار والأصول النازية، ونستدل على ذلك مما يلى:

- فى أثناء محاكمات النازيين، بُعيد انتهاء الحرب العالمية الثانية، كان الزعماء النازيون يؤكدون، واحدا بعد الآخر، على أن الموقف النازى من اليهود، تمت صياغته من خلال الأدبيات الصهيونية، خصوصا كتابات "مارتن بوبر"، عن ارتباط اليهود عضويا "بالدم والتربة"، ومن ثم وجوب عودة اليهود إلى فلسطين، حيث التربة التى يتمكن الدم اليهودى من التفاعل معها، والإبداع من خلالها^(٦).

وقد قال "ألفريد روزنبرج"، أهم المنظرين النازيين، خلال المحاكمة، إنه جمع آراءه، هو نفسه، من الأدبيات الصهيونية، ومن المؤرخين

الصهيونيين. وأشار إلى دعوة المفكر الصهيوني مارتن بوبر اليهود للعودة إلى أحضان آسيا^(٧). كما أشار المنظر النازي "سترايخر"، في خلال محاكمته، إلى أنه تعلم فكرة "النقاء العرقي" من النبي "عزرا". وكان نص كلمات سترايخر: "لقد تأكدت، دائماً، من أن اليهود يجب أن يكونوا النموذج الذي تحتذيه كل الأجناس، فلقد خلقوا قانوناً عنصرياً لأنفسهم، قانون موسى {المفترى عليه}، الذي يقول: (إذا دخلت بلداً أجنبياً فلن تتزوج بنساء أجنبيات)"^(٨).

وكانت الأدبيات الصهيونية، الخاصة بنقاء اليهود عرقياً، ثرية إلى أقصى حد في أوروبا، حتى نهاية ثلاثينات القرن العشرين^(٩).

- كان النازيون يؤمنون بوجود "دياسبورا" ألمانية "Auslanddeutsch"، تربطها روابط عضوية بالأرض الألمانية. ويجب على أعضاء هذا الشتات الألماني، مثل أعضاء (الشتات اليهودي)، أن يعملوا من أجل الوطن الأم. وبما أن العودة للوطن أمر عسير، كما هي الحال مع عودة اليهود إلى فلسطين، فقد اقترح النازيون ما يشبه "نازية الشتات"، (مثل "صهيونية الشتات")، بتشجيع الألمان، خارج ألمانيا، على دراسة الحضارة واللغة الألمانييتين. وأقام النازيون ما يشبه "المنظمة النازية العالمية"، التي نالت مكانة في ألمانيا، تشبه، من بعض الوجوه، مكانة المنظمة الصهيونية في الدولة الصهيونية. وقد تعامل الألمان، في كل أنحاء العالم، مع السفراء والقناصل الألمان، تماماً كما يتعامل اليهود الصهاينة، مع سفراء وقناصل الكيان الصهيوني، في مختلف الدول^(١٠).

* مصطلح صهيوني يستخدم للإشارة إلى اليهود الموجودين خارج فلسطين بالرغم عنهم.

إذاً، فالنازية قد تأثرت بالصهيونية، مباشرة، وبشكل غير مباشر (عبر التأثير بالنيتشوية التي تتشابه إلى حد بعيد مع الصهيونية). ولكن يبقى سؤال: ألم تتأثر الصهيونية بالنازية على مستوى الفكر والنظرية؟

يمكن الجزم بذلك التأثير، يقينا، إذا لاحظنا الأصول الألمانية. الراسخة للزعماء الصهاينة، الذين صاغوا الأطروحات الصهيونية الأساسية. وها هو "ناحوم جولدمان" (رئيس المؤتمر اليهودي)، يؤكد على أن "هرتزل"، نبي الصهيونية وزعيمها الأشهر، قد توصل إلى فكرته القومية، من خلال معرفته بالحضارة والفكر الألمانيين^(١١). وقد تأثر كل من الفكر الصهيوني والنازي بالفكر الرومانتيكي الألماني، الذي أمدّهما بفكرة "الشعب العضوي"، التي تتحدث عن الشعب (الألماني أو اليهودي)، باعتباره كيانا جماعيا له تاريخه الخاص، وراثته الحضارية المتميز، بل سماته البيولوجية الخاصة به^(١٢).

في العشرينات والثلاثينات من القرن العشرين، كان كثير من المستوطنين الصهاينة، في فلسطين، يكونون الإعجاب بالنازية، ويظهرون تفهما عميقا لها، ولتأثيرها، ولنجاحها في "إنقاذ" ألمانيا. بل عدّوا النازية حركة "تحرير وطني"، (ربما مثل الصهيونية، التي تزعم الآن أنها، هي الأخرى، حركة تحرير وطني للشعب اليهودي). ولذا كان الشباب الصهيوني، يهتفون على أرض فلسطين: "ألمانيا لهتلر، إيطاليا لموسوليني، وفلسطين لجابوتنسكي"! وقد سجل حاييم كابلان، وهو صهيوني كان موجودا في "جيتو وارسو" في أثناء حصار النازي إياه، إنه: "لا يوجد أي تناقض بين رؤية الصهاينة والنازيين العالم، فيما

يخص المسألة اليهودية، فكلتاها تهدف إلى الهجرة، وكلتاها ترى إنه لا مكان لليهود فى الحضارات الأجنبية" (١٣).

عليه ، يمكن إجمال الأصول الفكرية المشتركة لدى الصهيونية والنازية، فيما يلى (١٤):

- التعصب القومى، والتأكيد على روابط الدم والتراب، وهو ما يؤدى إلى استبعاد الآخر.

- النظريات العرقية (حيث ترتب الأعراق حسب سلم عنصرى).

- تقديس الدولة.

- النزعة الدارونية النيتشوية.

- التماثل البنىوى فى الخطاب، فكلتاها تستخدم مصطلحات عنصرية، مثل: "الشعب العضوى"، و"الرابطه الأزلية بين الشعب وتراثه وأرضه"، و"الشعب المختار"... وقد سئل هتلر عن سبب معاداته لليهود، فكانت إجابته القصيرة الحاسمة: "لا يمكن أن يكون هناك شعبان مختاران، ونحن وحدنا شعب الله المختار. هل هذه إجابة شافية عن السؤال؟"

عموما، اتفق النازيون مع الصهاينة على المنطق الأساسى لجميع النزعات العنصرية، ألا وهو فكرة نقاء الدم (١٥). وإن كان يجب ألا ننسى أن ثمة مصادر فكرية أخرى مشتركة بين الفكرين، وهى: أساطير العهد القديم، وتحويلها من أساطير دينية إلى عقائد سياسية، والفكر الإمبريالى الغربى (١٦).

الآن، وقد اتضح التقارب الكبير بين النازية والصهيونية على المستوى الفكري، يأتى السؤال عن المواقف العملية لكل طرف تجاه الآخر.

ثانيا- موقف النازية من الصهيونية:

استغل النازيون، فى ترويج نظرتهم إلى اليهود، الدعاية الصهيونية. فقد نشر الصهاينة، فى ألمانيا نفسها، المزاعم الصهيونية القائلة بتميز اليهود عرقيا، وبانفصال اليهود، قوميا، عن كل القوميات الأوروبية، وذلك حتى قبل ظهور النازيين كقوة سياسية. ففي سنة ١٩١٢ صدر عن المنظمة الصهيونية الألمانية "قرار بوزن"، الذى أصبح، منذ ذلك العام، الإطار العقائدى للصهيونية الألمانية، التى تحولت بسببه إلى أيديولوجية قومية ذات طابع استيطاني، وتخلت عن أية أبعاد غير قومية، أو ذات طابع خيرى أو اندماجى. وابتداء من عشرينات القرن العشرين، بدأ الزعماء الصهاينة، فى ألمانيا، يطلقون التصريحات التى تؤكد على الهوية اليهودية العضوية الخالصة، وتتكر على اليهود انتماءهم للأمة الألمانية^(١٧).

التقط النازيون معاداة اليهود من أمثال تلك التصريحات، واستغلوها فى حملة الكراهية التى شنوها على اليهود؛ إذ قام النازيون بطباعة التصريحات والكتيبات الصهيونية، وتوزيعها. وقد سبقت الإشارة إلى اعتراف ألفريد روزنبرج، فى أثناء محاكمته، بجمعه كثيرا من آرائه من الأدبيات الصهيونية، ومن المؤرخين الصهاينة. وقال روزنبرج: "إن بوبر، على وجه الخصوص، أعلن أن اليهود يجب أن يعودوا إلى أرض أسيا، لأن هناك، وهناك فحسب، يمكن العثور على جذور الدم اليهودى، والشخصية القومية اليهودية"^(١٨).

اكتشف النازيون، كذلك، مدى عمق تناقض مصالح الصهاينة مع مصالح اليهود، واتفاق الموقف النازي مع الموقف الصهيوني تجاه اليهود. فاليهودي الصهيوني، الذي يخدم هويته العضوية، هو شخص يستحق احترام النازية؛ لأنه يدرك الواقع من خلال إطار عضوي وثني، يشبه الإطار النازي. على عكس اليهودي "المتألم"، الحريص على الاندماج في المجتمع الألماني، والذي يتمسح بالهويات العضوية للآخرين، ولا ينجح، بطبيعة الحال، في اكتسابها، لأنه حبيس هويته، شاء أم أبى. ولعل هذا ما يفسر اعتبار النازيين عدوهم الحقيقي هو: اليهود الأرثوذكس، والجماعة المركزية للمواطنين اليهود، من أتباع العقيدة اليهودية. ولعله يفسر، أيضا، لِمَ كانت علاقة الدولة النازية بالمنظمات الصهيونية، تتسم بشئ من الود والتفاهم. فبينما كان اليهود الأرثوذكس والإصلاحيون يطالبون بمنح اليهود حقوقهم كمواطنين، ويدمجهم في مجتمعاتهم؛ كان الصهاينة يعارضون الاندماج، ويعارضون منح اليهود أى حق، إلا حق الهجرة إلى "الوطن القومي اليهودي" (١٩).

لكل هذا شجع النظام النازي النشاط الصهيوني، ودعم المؤسسات الصهيونية، وسمح للمنظمات الصهيونية بممارسة جميع أنشطتها، من تعليم، وتدريب على الاستيطان، ونشر مجلاتها. بينما منع النظام اليهود الاندماجين والأرثوذكس من إلقاء الخطب، أو الإدلاء بتصريحات، أو جمع التبرعات، أو مزاولة أى نشاط آخر. كما شجع النازيون المدارس العبرية، والمؤسسات الثقافية ذات التوجه اليهودي، التي تساعد على تمييز الهوية اليهودية، والرجوع عن الاندماج. بل مُنع اليهود من رفع الأعلام الألمانية، وسمُح لهم، فحسب، برفع "العلم اليهودي" (أى علم المنظمة الصهيونية) (٢٠).

كان النازيون ينظرون إلى الصهاينة باعتبارهم طرفا يمكن محاورته،
والتفاهم معه، مادام يخدم المخططات النازية بشأن اليهود (٢١).

ثالثا- موقف الصهيونية من النازية:

كان معنى تولى هتلر السلطة في ألمانيا، في الثلاثين من كانون
الثاني/ يناير ١٩٣٣، أن عداء اليهود (الاسامية) صار السياسة
الرسمية للحكومة الألمانية. ورافق هذا الحدث ازدياد حدة السياسات
المضايقة لليهود، التي تميزت بها النازية. وأصبح في مقدور النازيين،
المتسلحين بالجهاز الكامل للحكومة، أن يشنوا حملة إرهابية فعالة على
اليهود، بقصد صرفهم، وإبعادهم عن البلاد بالقانون، والعنف، والإساءة،
والحرمان من حماية القانون (٢٢).

مع ذلك رحب الصهاينة بوصول النازية للحكم، لأنه أدى إلى قوة
متزايدة، إلى حد كبير، للصهيونية بين اليهود الألمان. فاليهود الألمان رأوا
في السياسات النازية عزما أكيدا على إبطال "الاندماج" اليهودي في
المجتمع، فتدفقوا إلى صفوف الحركة الصهيونية. كما أدى صعود هتلر
إلى سحق المنافسين الرئيسيين للأيديولوجية الصهيونية وسط اليهود
الألمان. فقد تحولت "الرابطة المركزية للمواطنين الألمان ذوي الديانة
اليهودية"، التي انتمى إليها ٩٥٪ من اليهود المنظمين في ألمانيا في أوائل
ثلاثينات القرن العشرين، إلى منظمة "معادية للدولة"، بعد أن اتخذت
الرابطة "النضال ضد الاسامية" مهمة رئيسية. وصار للصهاينة،
وحدهم، فرصة التعامل، والتفاوض مع السلطات الألمانية (٢٣).

بدا صعود هتلر إلى السلطة، لليهود، على أنه، بصورة رئيسة، الهزيمة

الحاسمة للاندماج. ومن هنا استطاع الصهاينة، لفترة من الوقت على الأقل، القيام بمقدار ما من التعاون "غير الإجرامى" مع السلطات النازية. واعتقد الصهاينة، كذلك، أن "إلغاء الاندماج"، مع هجرة الشبيبة اليهودية، والرأسماليين اليهود، إلى فلسطين، كما تمنوا، يمكن أن يكون "حلا عادلا للطرفين". وكان كثير من المسؤولين الألمان يحملون هذا الرأى، فى ذلك الوقت (٢٤).

هكذا لم ينظر الصهاينة إلى تسلم النازيين السلطة فى ألمانيا على أنه نكبة قومية، بل كفرصة نادرة، تساعد فى تحقيق آمال الصهيونية (٢٥). لكن هل اقتضت العلاقة بين النازية بالصهيونية، على الترحيب والتفاهم المتبادلين، أم تطورت العلاقة إلى مستويات أعلى وأوثق، تصل إلى حد التحالف والتعاون؟

رابعاً- التحالف النازى الصهيونى:

مع تشابه النازيين والصهاينة، إلى حد بعيد، فى الأصول الفكرية، واتفاقهم على موقف واحد من اليهود: (الإبعاد من ألمانيا)، لم يكن عجيبياً، عند مجئ هتلر للحكم سنة ١٩٣٣، أن يسود جو التحالف والتعاون فى العلاقات بين الحركة الصهيونية وألمانيا النازية، على أساس "رغبتهما المشتركة فى جعل ألمانيا خالية من اليهود" (٢٦)، وأن يأخذ ذلك التحالف صوراً عملية متنوعة.

كان الصهاينة هم البادئين، والمبادرين إلى التعاون مع النازية، فقد شعروا بقوتها، وسعوا فوراً إلى كسب تأييد قادتها. وفى ٢١ حزيران/يونيو ١٩٣٣ وجه "الاتحاد الصهيونى الألمانى" مذكرة إلى الحزب النازى،

ورد فيها ما يلى: "... ويوسع اليهود الواعين بهويتهم (الصهاينة)، الذين نتحدث بالنيابة عنهم، أن يجدوا لأنفسهم مكانا فى إطار الدولة الألمانية، لأنه لا توجد لديهم مشاعر الكراهية، التى يكنها اليهود المندمجون، لا محالة... ونحن على يقين من إمكان قيام علاقات طيبة بين الدول الألمانية، وأولئك اليهود الواعين بالروابط التى تجمعهم. ولتحقيق هذه الأهداف العملية، تأمل الحركة الصهيونية فى أن يكون بوسعها التعاون، حتى مع حكومة معادية، تماما، لليهود.. فليس هناك ما يعوق تحقيق الهدف الصهيونى، سوى مشاعر الكراهية، التى يكنها اليهود فى الخارج، وعدائهم التوجهات الحالية لألمانيا. ومن ثم فإن الدعوات المطالبة بالمقاطعة، والموجهة ضد ألمانيا فى الوقت الراهن، ليست صهيونية فى جوهرها...". ثم تضيف المذكرة قائلة: إنه "فى حالة موافقة الألمان على هذا التعاون، فسوف يبذل الصهاينة قصارى جهدهم لإثناء اليهود فى الخارج عن الاستجابة لدعوات المقاطعة الموجهة ضد ألمانيا" (٢٧).

كان طبيعيا أن يرحب الزعماء النازيون بموقف القادة الصهاينة، الذين يشاركون أولئك الزعماء فى الرغبة فى التخلص من اليهود، بدافع من تمسكهم — أى الصهاينة — بهدف أوحده، وهو إنشاء دولتهم فى فلسطين. فمثلا، كتب الفريد روزنبرج: "يجب دعم الصهيونية، بكل قوة، حتى يتسنى نقل مجموعة كبيرة من اليهود الألمان إلى فلسطين، سنويا". وكتب رينهاردت هايريش مقالا، فى سنة ١٩٣٥، حينما كان رئيسا لجهاز "الأمن الخاص النازى"، فى الصحيفة الناطقة بلسان هذا الجهاز. كان عنوان المقال "العدو المرئى"، وجاء فيه: "ينبغى أن نميز بين نوعين من اليهود،

وهما: الصهاينة، وأنصار الاندماج. فالصهاينة يتبنون مفهوما عرقيا صارما، ويساهمون في بناء دولتهم اليهودية، عن طريق الهجرة إلى فلسطين... ولهم منا كل الأمنيات الخالصة، ومشاعر التأييد الرسمي" (٢٨).

مع اتفاق الصهيونية والنازية، واحتياج كل طرف إلى مساعدة الآخر، بدأت عجلة التعاون في الدوران، عبر خطوات ومراحل متتالية. ويمكن رصد أهم أشكال ذلك التعاون فيما يلي (٢٩):

- أرسلت السلطات الألمانية أحد مسؤولي الحزب النازي الهامين (البارون ليوبولد فون ملدنشتاين)، إلى فلسطين، بموافقة سلطات الانتداب البريطاني، ليضع أسس التعاون الصهيوني/ النازي. رافق ملدنشتاين، الذي كان، أيضا، ضابطا في حرس هتلر الخاص المعروف باسم "إس إس"، أحد مسؤولي "الاتحاد الصهيوني" في ألمانيا (كورت توخلر). وبُعِدَ زيارته الحركة الصهيونية في فلسطين، رقى ملدنشتاين إلى منصب رئيس القسم اليهودي في دائرة المخابرات، التابعة للإس إس، حيث كان من معاونيه موظف اسمه "أدولف ايخمان". ومن خلال وظيفته نفذ فون ملدنشتاين السياسة المبنية على تهجير اليهود إلى فلسطين، والتعاون مع الحركة الصهيونية، لتوسيع دائرة نفوذها داخل الطائفة اليهودية في ألمانيا، لتشجيع أعضائها على الهجرة إلى فلسطين. فصدرت الأوامر للمسؤولين النازيين بتشجيع نشاطات الصهاينة، وعرقلة نشاطات اليهود الآخرين. فمثلا شجع حرس الإس إس بعض المراكز الصهيونية على تدريب الشباب اليهود على الزراعة، وبعض المجالات الأخرى، ليعملوا بعد ذلك في الكيبوتزات على أرض فلسطين.

وعندما تقاعد ملدنشتاين، خلفه ايخمان فى منصبه، وكان تلميذا نجيبا لسلفه، ومنفذا نشيطا ومخلصا للسياسة النازية. ما لبثت العلاقة بين الصهيونية والنازية أن اتخذت إطارا رسميا فى اتفاقية، هى الأولى فى سلسلة اتفاقيات، سميت اتفاقية "هغراه".

اتفاقية هغراه:

جاءت جهود الأوساط اليهودية، المناهضة للنازية، لتنظيم مقاطعة لألمانيا النازية، كإجراء مضاد للمقاطعة التى نظمتها السلطات النازية، فى الأول من نيسان/ أبريل ١٩٣٣، ضد اليهود الألمان، وكانت "مقاطعة عامة... لجميع الأماكن، والأعمال التجارية اليهودية، ولجميع الأطباء، والمحامين، وغيرهم من اليهود من أصحاب المهن الأخرى. ومنذ ذلك اليوم، وللأعوام الستة والنصف التالية، كانت هناك سلسلة متعاقبة من الأعمال الوحشية المتزايدة؛ إلى أن حملت الحرب العالمية الثانية مرحلة من الهمجية لا مثيل لها. وكانت المقاطعة مجرد تمهيد لنظام اضطهاد، وسلب اليهود جميع مصادر الرزق" (٣٠).

كان اليهود، فى كثير من أجزاء العالم، يأملون بأنهم، إذ يردون بمقاطعة السلع الألمانية، يستطيعون إظهار تضامنهم مع أبناء ملتهم المضطهدين، وربما يضغطون على النظام النازى لتخفيف الاضطهاد. إلا أن توقيع الصهاينة "اتفاقية هغراه" نسف هذا الأمل بشكل كبير (٣١).

سعت السلطات الألمانية، بتوقيع الاتفاقية، إلى هدفين معا: خرق المقاطعة الدولية التى نظمتها الجماعات اليهودية، فى الدول الأجنبية المختلفة، ضد ألمانيا، وتسهيل رحيل اليهود من الرايخ إلى فلسطين. ولكن، شيئا فشيئا، صار الهدف الثانى هو الأهم فى برلين (٣٢).

الهعفراه كلمة عبرية تعنى "نقل"، أى نقل اليهود من ألمانيا إلى فلسطين، الذى كان هدفا رئيسيا للنازية والصهيونية معا. وقد عقدت الاتفاقية بين النازيين والمستوطنين الصهاينة فى فلسطين، ومنحت ألمانيا، بموجبها، مؤسسة "الهعفراه" والصهيونية حق احتكار البضائع الألمانية المصدرة إلى فلسطين. وكان من نتائج الاتفاقية استيراد خيرة الفنين اليهود الألمان، والآلات الألمانية، التى احتاجتها المستوطنات، كما زادت الصادرات الألمانية إلى فلسطين ثلاثة أضعاف، من سنة ١٩٣٢-١٩٣٧ (من ١١ مليون مارك إلى ٣٢ مليون مارك). وعند نشوب الحرب العالمية الثانية، كان تابعا للهعفراه ١٢ ألف حساب مصرفى، وكانت قد تعاملت مع ١٦٠ مصرفا، وقامت بنصف مليون عملية، وبلغ مجموع ما حولته ما يعادل ١٤٠ مليون مارك. وقد أنعش كل هذا اقتصاد المستوطنين، فشهدوا فترة رخاء، وهى الفترة التى أدت إلى إفساد البناء الاقتصادى للمجتمع العربى الفلسطينى، ولم يكن من قبيل الصدفة أن تجى ثورة ١٩٣٦-١٩٣٩ الوطنية الفلسطينية فى أعقاب تنفيذ الاتفاقية. كما كان لتنفيذها انعكاسات طيبة على الاقتصاد النازى، وتمكن النازيون من التخلص من حوالى ١٦٠ ألف يهودى، هاجروا إلى فلسطين، بمقتضى "الهعفراه"، بين عامى ١٩٣٣-١٩٣٩ (٣٣).

بموجب الهعفراه، تأسست، فى سنة ١٩٣٣، شركتان، هما شركة "هعفراه" فى تل أبيب، وشركة "بالترو" فى برلين. وكان النظام المتبع هو إيداع أى يهودى، راغب فى الهجرة، مبلغ ألف جنيه استرلينى، كحد أدنى، فى مصرف "فاسرمان" فى برلين، أو مصرف "فاربورج" فى هامبورج، على أن يستخدم المصدرون اليهود حصيلة هذه المبالغ فى

شراء بضائع ألمانية، وتصديرها إلى فلسطين، ثم تسديد ثمنها بالجنيه الفلسطيني، بإيداعه في حساب شركة هعفراه، في المصرف "الانجليزى الفلسطينى" فى تل أبيب. ولدى وصول المهاجر إلى فلسطين، يحصل على مبلغ مالى يعادل المبلغ الذى أودعه من قبل فى ألمانيا (٣٤).

شارك فى استثمارات شركة هعفراه عدد كبير ممن تقلدوا، فيما بعد، رئاسة الوزراء فى الدولة الصهيونية، وفى مقدمتهم: بن جوريون، وموشى شاريت (وكان اسمه آنذاك موشى شرتوك)، وجولدا مائير، التى كانت تدعم الشركة من نيويورك، وليفى أشكول، الذى كان ممثلا للشركة فى برلين (٣٥).

كانت صفقة رابحة للطرفين، فقد نجح النازيون فى كسر طوق الحصار، حيث تمكن الصهاينة من بيع بضائع ألمانية فى بريطانيا نفسها. بينما حقق الصهاينة هدفهم المتمثل فى "الهجرة الانتقائية"، حيث لم تتح الهجرة إلا لأصحاب الملايين (والذين تكفل رؤوس أموالهم تنمية الاستيطان الصهيونى فى فلسطين). فمن منطلق الأهداف الصهيونية، كان إنقاذ رؤوس الأموال الصهيونية من ألمانيا النازية، بما يتيح تحقيق المشروع الصهيونى، أمرا أكثر أهمية من إنقاذ أرواح اليهود البؤساء، أو غير القادرين على العمل، أو القتال، الذين يمثلون عبئا ثقيلا (٣٦).

خامسا- التعاون النازى/ الصهيونى خلال الحرب الثانية:

ربما وجد الصهاينة مبرراً لتعاونهم مع النازيين، خلال الفترة ١٩٣٣-١٩٣٩، وهى الفترة السابقة على اندلاع الحرب العالمية الثانية. وأيا ما كانت قيمة ذلك المبرر، فإن الأمر يختلف، تماما، بعد نشوب الحرب؛ إذ

أخذت الاضطهادات النازية للأجناس غير الآرية تتصاعد، بعنف ودموية، وبدأت موجة الجرائم النازية تصل إلى ذروة ارتفاعها، خلال سنى الحرب. فماذا كان موقف الصهيونية، الغربية عموماً، والألمانية خصوصاً، من النازية؟

الملاحظ أن الصهيونية التزمت في مواقفها، طوال تاريخها، هدفاً واحداً، هو إنشاء الدولة الصهيونية، وأن الصهاينة لم يتورعوا عن اتخاذ أية وسيلة تساعد، حسب وجهة نظرهم، في إنجاز ذلك الهدف. في ضوء ذلك، يمكن فهم وتفسير، لا تبرير، المواقف الصهيونية عموماً، بما في ذلك المواقف التي ألحقت المصائب باليهود، أو أسهمت في إيذائهم، ومعاناتهم.

تحالفت الصهيونية مع السلطات النازية، واتفقتا على العمل على نقل اليهود من ألمانيا، إلى حيث ترغب الصهيونية، ولم يبال الصهاينة بما تلحقه النازية ببنى ملتهم من اليهود، في سبيل تحقيق الهدف الصهيوني. بل رأى الصهاينة في اضطهاد النازي لليهود خير معين، لأنه يضطر اليهود إلى الهجرة من الدول الواقعة تحت سلطة النازية، مما يزيد من الهجرة إلى فلسطين.

لعب الصهاينة على كل الحبال، وجلسوا على كل الموائد. ومن قبل، ذهبوا إلى موسوليني، طالبين مساندته، وأفلحوا في إقناعه، حتى قال موسوليني لناحوم جولدمان، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية: "سأساعدكم في إقامة هذه الدولة اليهودية (الصهيونية)". كان ذلك في تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٢٣ (٣٧).

عند اندلاع الحرب العالمية الثانية، وقفت جميع المنظمات اليهودية، تقريبا، إلى جانب الحلفاء، واتخذ عدد من أبرز القادة الصهاينة، من أمثال حاييم وايزمان، موقفا صريحا مؤيدا للحلفاء. لكن الصهاينة الألمان، وكانوا قلة قليلة آنذاك، اتخذوا موقفا مغايرا، فتبنوا، من سنة ١٩٣٣ حتى سنة ١٩٤١، سياسة المهادنة، بل التعاون مع هتلر^(٣٨).

يمكن فهم هذين الموقفين المتعارضين في ضوء الهدف الصهيونى. فقيادة الصهيونية الدولية رأوا فى الحلفاء الجانب الأقوى، الذى يمكنهم الاستعانة به فى إنشاء الدولة الصهيونية. لذا أعلنت الصهيونية الدولية عداها للنازية، بعد تعاون دام سنوات، جنى الصهاينة خلالها كثيرا، على حساب معاناة اليهود . أما صهاينة ألمانيا، فقد كان المجال مازال مفتوحا، أمامهم، لتحقيق مكاسب كبيرة من التعاون مع النازية. فمع تصاعد العدوان النازى على اليهود، بداية من تشرين الثانى/ نوفمبر ١٩٣٨، تلاعبت الحركة الصهيونية الألمانية بمشاعر الخوف لدى اليهود الألمان؛ فأقنعتهم بالتبرع بمبالغ كبيرة من المال، من أجل توسيع معسكرات التدريب، ووسائل النقل، بسرعة، بحيث تتحول قطرات المهاجرين إلى فيضان. واستمرت اتفاقيات الهجرة الصهيونية/ النازية، على هذا النحو، سنتين، فى أعقاب نشوب الحرب^(٣٩). ومن جانبها ظلت السلطات النازية، حتى فى أشد أوقات اضطهادها لليهود، حريصة على صلاتها بقيادة الصهاينة الألمان، وتوليهم معاملة خاصة، تختلف عن معاملتها لليهود "المتشددين"، الذين لم تتوان عن ملاحقتهم^(٤٠).

بيد أن عملية التهجير قد أُعيقَت فى سنة ١٩٤١، بعدما هاجمت ألمانيا الاتحاد السوفييتى، وبرر النازيون ذلك، بأن الاتفاقيات لم تعد قادرة على

العمل، نظرا لحاجتهم إلى إعطاء الأولوية للوضع العسكرى على الجبهة الشرقية، لدى توزيع وسائل النقل؛ ونظرا للارتباك العام فى المواصلات فى أوروبا الوسطى والشرقية نتيجة الحرب. ولما وجد هتلر أن لم يعد ممكنا تخليص أوروبا من اليهود بواسطة الهجرة، اختار طريقة أخرى. "فى كانون الثانى/ يناير ١٩٣٨، كان قد أعطى الأوامر بوجوب توجيه الهجرة، مباشرة إلى فلسطين. وعندما أُغلق ذلك الباب، تبنى الطريقة البسيطة للخروج، التى طرحت نفسها عليه إذ ذاك: «الحل النهائى»، أى "معسكر الإبادة" (٤١).

وضعت هذه الحالة الجديدة الصهيونية الألمانية أمام اختيار خطير بين طريقين: الطريق الأولى هى إعلان الحرب على النازية، والتخلى عن كل الاتفاقيات معها، ورفع راية الثورة اليهودية ضد النازية، فى جميع أنحاء أوروبا. والطريق الثانية كانت القبول بأن الوضع قد تغير، مؤقتا على الأقل، فى اتجاه غير مؤاتٍ لهم، ومحاولة إنقاذ ما يمكنهم إنقاذه من العلاقات مع النازية، عن طريق التوصل إلى ترتيبات جديدة مع السلطات النازية، ولكنها محدودة عن ذى قبل (٤٢).

كانت الطريق الثانية تعنى القبول بموت أعداد كبيرة من اليهود، فى سبيل إبقاء باب الاتصال مع ألمانيا النازية مفتوحا، ليتمكن استخدامه، إذا عادت الحالة فتغيرت، وأصبحت الظروف مواتية أكثر، فى المستقبل، لاستئناف نشاطات الهجرة إلى فلسطين. أما الطريق الأولى، فكانت تعنى وضع إنقاذ اليهود كهدف أول للصهيونية الألمانية، وإعلان العداء للنازية، وإن كان ذلك على حساب أية فرصة مستقبلية، للتعاون مع

النازية فى تهجير اليهود إلى فلسطين، إذا مالت الكفة لصالح النازية وحلفائها، وأصبحت الظروف فى صالحهم (٤٣).

كان الأولى بالصهاينة الألمان، التزاما بمصلحة اليهود، وبالقيم الإنسانية الصحيحة، أن يسلكوا الطريق الأولى، ويرفعوا راية الكفاح ضد النازية، ولكنهم اختاروا الطريق الأخرى. فقد كانت مقاومة النازية تعنى التخلّى، بصورة نهائية، عن أى احتمال لتأمين "هجرة قانونية" محدودة للطاقة البشرية الصهيونية من أوروبا، عن طريق التعاون مع النازيين، فى المستقبل، إذا ما تغيرت الحالة اللوجستية، فيما بعد، لتسمح بذلك. واختيار المقاومة كان يعنى، أيضا، أن الصهاينة سيلقون أنفسهم فى الصراع ضد الظلم و"اللاسامية" فى أوروبا، جنبا إلى جنب مع غير اليهود، ودعاة الاندماج، واليهود التقدميين. وهذا لن يعنى، بالنسبة إلى الصهاينة، ضمنا، التشكيك الخطير فى أعماق معتقداتهم، فحسب، ولكنه سيكون، أيضا، وربما حتى بصورة أخطر، اعترافا بهزيمة فلسفتهم كلها (٤٤).

وعموما، أبدى القادة الصهاينة، داخل وخارج البلاد الواقعة تحت السلطة النازية، سلوكا مبهما، تراوح بين عرقلة الكفاح ضد النازية، والسعى إلى التعاون مع الفاشيين والنازيين. كان هدف الصهاينة الأساسى إنشاء الدولة الصهيونية فى فلسطين، وإن كان ذلك على حساب أرواح اليهود وغيرهم من البشر الذين وقعوا فى براثن العنصرية المتوحشة. كان الصهاينة، قبل اشتعال الحرب، وبعد أن حمى وطيسها، لا يبالون بمقاومة النازية، ولا بذبح اليهود، بل كانوا مشغولين بهدفهم الرئيس: الدولة الصهيونية فى فلسطين. ففى كانون الأول/ ديسمبر

١٩٣٨، صرح "بن جوريون"، الذي أصبح فيما بعد أول رئيس وزراء للكيان الصهيوني، أمام جمع من الصهاينة العماليين: "لو عرفت أن بالإمكان الاختيار بين إنقاذ جميع أطفال اليهود في ألمانيا، بتوطينهم في إنجلترا، ونقل نصف هؤلاء الأطفال فقط، إلى إرتس إسرائيل (أي فلسطين)، لفضلت الخيار الثاني، دون شك. إذ يجب أن نأخذ في الاعتبار تاريخ شعب إسرائيل بأسره، وليس مصير هؤلاء الأطفال فحسب" (٤٥).

واشتعلت الحرب، وهبت الحركات المقاومة للفاشية، في أرجاء أوروبا، ولكن الأمر كان مختلفا في المعسكر الصهيوني، كانت الأعين والآذان الصهيونية مركزة على فلسطين، فلسطين فحسب. ها هو ممثل الحركة الصهيونية في لندن، في أثناء الحرب، يسطر مقالا بعنوان "أينبغي لليهود المشاركة في الحركات المناهضة للفاشية؟"، ويجب القائد الصهيوني، عن السؤال المطروح في العنوان، بالنفي. فالهدف الوحيد الجدير بالقتال من أجله، في نظره، ونظر القيادات الصهيونية، هو "بناء دولة إسرائيل" (٤٦).

سادسا- الصهيونية وإبادة اليهود:

يملاً الصهاينة الدنيا صراخا وعويلا على ضحايا النازية من اليهود، والسؤال الذي يطرح نفسه بقوة: أين كانت المنظمة الصهيونية في أثناء حدوث جرائم النازية؟

رغم الإمكانيات المادية، والسياسية، والإعلامية، العالمية للمنظمة الصهيونية، بما فيها القوات المسلحة غير الشرعية في فلسطين، لم تسع المنظمة إلى كشف الجرائم النازية، علنا، أو إلى دعم المقاومة اليهودية للنازية. فذلك الجهاز الصهيوني الضخم، لم يُستغل لمساعدة مقاتلي

الأحياء اليهودية، المحاصرين من القوات النازية، أو للمساعدة في عمليات الإنقاذ. بل حرص الصهاينة على المحافظة على قوة عسكرية، لا يستهان بها، على الأراضي الفلسطينية، تستخدم بعد انتهاء الحرب العالمية، في احتلال أكبر مساحة ممكنة من فلسطين. ولم يدر ببال الصهاينة الانتفاع بتلك القوة العسكرية في محاولات إنقاذ اليهود، وتأمين المساعدة للمقاومة السرية (٤٧).

كانت للصهيونية، في أثناء عمليات الإبادة، أولوياتها المختلفة. كان شراء الأراضي في فلسطين، هو الأهم من إنقاذ اليهود في أوروبا. "بل دعا بعضهم للتقليل من الكلام عن المجزرة، كي لا تقوم بإلهاء اليهود (الصهاينة) عن شراء الأراضي". "لقد كانت دعوة واضحة للانضمام إلى مؤامرة الصمت". ويمكن تلخيص السياسة الصهيونية، في أثناء الإبادة، في شعار واحد، هو: "شاة واحدة في إيرتس يسرائيل (أى فلسطين) تساوى مجتمعا بكامله في المهجر" (٤٨).

رغب الصهاينة في إنقاذ اليهود من براثن النازية، ولكن اليهود "النافعين" للدولة الصهيونية، وحدهم. لذا اتفق قادة الوكالة اليهودية على وجوب انتقاء القلة، التي يمكن إنقاذها، وفقا لمتطلبات المشروع الاستيطاني في فلسطين. وقد كشفت محاكمة "أدولف ايكمان" عن عمليات مبادلة النازيين يهودا صهاينة مع الحركة الصهيونية. كان هؤلاء اليهود من الأثرياء، والفنيين، والشبان الأكفاء، لتعزيز الجيش، وما إلى ذلك. وهؤلاء بادلهم الصهاينة بجموع اليهود "الأقل نفعا"، الذين تركوا في يدي هتلر (٤٩).

شهد الصهاينة، أنفسهم، بمسؤوليتهم عن إبادة اليهود، في الحقبة

النازية. ففي آذار/ مارس ١٩٦٤، في لقاء تخليد ذكرى ضحايا الإبادة، الذي أقامته الدولة الصهيونية، اعترف جولدمان، رئيس المؤتمر اليهودي العالمي، آنذاك، بمسؤولية الزعماء الصهاينة، وتسببهم في هلاك مئات الألوف، إن لم يكن الملايين، من اليهود، الذين كان ممكنا إنقاذهم (٥٠).

ولكن هل وقف الصهاينة، من الإبادة، موقف التخاذل والصمت فحسب؟

ليت الأمر كان كذلك، لكن المثير للاشمئزاز، وإن لم يكن مثيرا للدهشة، أن يصل الصهاينة إلى حد التواطؤ والمشاركة في إبادة بنى ملتهم من اليهود. فنجد أكثر الجماعات تطرفا في الحركة الصهيونية، وهي جماعة "شتيرن"، تقيم اتصالات بالاستخبارات السرية النازية، ويبلغ أعضاء الجماعة النازيين بأنه من الممكن وجود تطابق في المصالح بين النظام في أوروبا، وفقا للتصور الألماني وتطلعات "الشعب اليهودي في فلسطين"، والتي تعبر عنها جماعة شتيرن. كان ذلك في سنة ١٩٤١، وهي السنة، نفسها، التي قبض فيها على (إسحق شامير)، في بريطانيا، بتهمة (الإرهاب والتعاون مع العدو النازي)، وكان شامير، آنذاك، من أعضاء اللجنة الثلاثية القائدة لحركة شتيرن. وفي الثمانينات كشفت إحدى الصحف، الصادرة في تل أبيب، النقاب عن رسالة أرسلها شامير إلى النازيين، في أثناء زحف رومل نحو الحدود المصرية (١٩٤٢)، جاء فيها: "نحن نتطابق معكم في المفاهيم، فلماذا لا نتعاون معا؟!" (٥١).

لم يتورع الصهاينة عن المشاركة الفعلية، في إبادة اليهود، الذين ادعوا العمل على إنقاذهم. فحينما قرر الإنجليز إنقاذ بعض اليهود، المهددين في ظل الحكم الهتلري، وذلك بنقلهم إلى جزيرة مورشيوس، لم

تتورع قوات منظمة "الهاجاناه" الصهيونية، عن تفجير الباخرة التي تقل هؤلاء اليهود (وهي ناقلة البضائع الفرنسية "باتريا")، عند توقفها في ميناء "حيفا"، يوم ٢٥/١٢/١٩٤٠، كان قادة "الهاجاناه"، بزعامة بن جوريون، راغبين في إثارة السخط على الإنجليز، وإن أدى ذلك إلى مقتل ٢٥٢ يهوديا، يضاف إليهم أفراد طاقم الباخرة الإنجليز (٥٢). ثم استغل الصهاينة الحادث، في تعبئة الرأي العام العالمي ضد الانجليز (٥٣)!

وفي شباط/ فبراير ١٩٤٢، شارك الصهاينة في إغراق الباخرة "ستروما"، التي كانت تحمل ثمانمائة مهاجر يهودي، في مضيق البوسفور. وكان شريك الصهاينة، في تلك الجريمة، هم النازيين، أنفسهم (٥٤).

وعلى المستوى الفردي، ثبت تعاون شخصيات صهيونية بارزة مع النازيين في إبادة اليهود، أمثال "الفريد نوسيج"، الذي كان من مؤسسي الحركة الصهيونية مع هرتزل. وضع نوسيج، نظرا لرغبته في إفراغ أوروبا من يهودها، خطة متكاملة لإبادة اليهود الألمان المسنين والفقراء (غير النافعين)، وتهجير الباقين، أو إبادتهم. وقد نفذ أعضاء المقاومة اليهودية للنازية، في بولندا، حكم الإعدام في نوسيج، في شباط/ فبراير ١٩٤٣، بُعيد اكتشافهم تعاونه مع النازي والجستابو* (٥٥).

وكانت الجريمة الكبرى من نصيب الصهيوني "كاستنر"، الذي كان رئيس لجنة الإغاثة في بودابست، التابعة للوكالة اليهودية. فقد عقد كاستنر صفقة شيطانية مع النازيين، قام، بمقتضاها، بإقناع ٤٦ ألفا

* المخابرات الألمانية في العهد النازي.

من يهود المجر، بقبول ترحيلهم إلى معسكر الإبادة، بالخداع والتدليس. وكان الثمن هو سماح السلطات النازية، سنة ١٩٤١، بإرسال ٣١٨ يهوديا، ثم ١٣٨٦ يهوديا آخرين، من أحد معسكرات الاعتقال إلى فلسطين ("يهود من أفضل المواد البيولوجية" على حد قول إيكمان)^(٥٦).

كشف أمر كاستنر، وقدم للمحاكمة، في الدولة الصهيونية سنة ١٩٥٢، بعد هجرته إليها، واستقراره بها. وقد أثارت محاكمة كاستنر جدلا واسعا، في الدولة الصهيونية، وسط خشية من انكشاف تواطؤ قادة صهاينة آخرين، كانوا أعضاء في الحكومة الاسرائيلية، في أثناء نظر القضية، مع كاستنر في جريمته البشعة. ومن ثم، كان الحل الوحيد، لمنعه من الكلام، هو اختفائه للأبد، فاغتيل على عتبات المحكمة^(٥٧).

دأب الصهاينة على انتحال الأعذار عن تخاذلهم عن إغاثة اليهود من الجرائم النازية، وأشهر عذر انتحلوه هو التظاهر بجهل معرفة حقيقة ما جرى في المعتقلات النازية^(٥٨). ولكنه عذر تكذبه الوقائع والحقائق التاريخية. يعلق الحاخام "شونفلد"، أحد المنتمين إلى جماعة "ناطوري كارتا" اليهودية، على الأمر بقوله: "إن لجنة الإنقاذ، التابعة للوكالة اليهودية، في بودابست، حملت خطأ، اسم (الإنقاذ). فقد كان من الحري تسميتها اللجنة الخاصة (بالتغطية والتجاهل والكتمان). إن أفكار مسؤوليها الصهاينة، وخاصة رئيسها (غرينباوم)، كانت غارقة في مخططات، وطرق استغلال الإبادة ونتائجها، لإنشاء الوطن القومي، ولتحقيق المتطلبات الضرورية لإقامة الدولة اليهودية (الصهيونية)"^(٥٩).

ويرر بعض الصهاينة موقفهم المتخاذل، الذي لم يصل إلى مستوى السير في مظاهرات، ومسيرات تضغط على حكومات الحلفاء لإنقاذ

اليهود، بأن الحركة الصهيونية لم ترد عرقلة المجهود الحربى للحلفاء، بالمظاهرات والضغوط عليهم! (٦٠) وهى حجة داحضة، وعذر أقبح من ذنب، فالصهيونية قد مارست ضغوطا، خاصة على انجلترا، التى ضاقت ذرعا بتلك الضغوط، التى هدفت إلى "الاكتفاء" بإنقاذ اليهود القادرين على إنشاء دولة قوية فى فلسطين، وليس كل اليهود (٦١).

أخيرا- الصهيونية تستغل الجرائم النازية التى شاركت فيها:

يبدو أن اضطهاد اليهود قد تحول إلى شكل مربح من أشكال التجارة الكبيرة! حدث ذلك منذ البداية. فخلال الحقبة النازية، استطاع كثير من النازيين أن يجمعوا ثروات كبيرة، عادة من ممتلكات ضحاياهم، أو من عمل الرق، الذين كانوا يقومون به. وأخذ الصهاينة، المنظمون للهجرة اليهودية عن طريق تعاونهم مع النازيين، حصتهم من الفوائد المادية على حساب اليهود الأفراد (٦٢).

وبعد اندحار النازية، انفرد الصهاينة بالعبة كلها، وصار اضطهاد اليهود البقرة التى تحلبها الصهيونية، فتدر عليها مكاسب هائلة، مادية ومعنوية. وكانت البداية بفلسطين، التى روج الاستعمار الغربى، أنها تعويض "عادل" عن الجرائم النازية فى حق اليهود. وما يزال الصهاينة، حتى اللحظة، يبتزون المجتمعات الغربية، والعالم أجمع، باسم "الهولوكوست"، والمذابح النازية.

* هوامش الفصل الرابع:

(١) عبد الوهاب المسيرى، الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ، القاهرة، دار الشروق،

ط ٢، ١٩٧٧، ص ١٣١ .

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢٤ - ١٣٥ .

- (٣) عبد الوهاب المسيرى، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، نموذج تفسيري جديد، ج ٢، القاهرة، دار الشروق، ط ١، ١٩٩٩، ص ٤٥٩ .
- (٤) المصدر نفسه، الصفحة نفسها .
- (٥) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٩- ١٤٠ .
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٣٢- ١٣٣ .
- (٧) عبد الوهاب المسيرى، الأيديولوجية الصهيونية، دراسة حالة فى علم اجتماع المعرفة، الكويت، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، سلسلة عالم المعرفة، ط ٢، يونيو/ حزيران ١٩٨٨، ص ٢١٨ .
- (٨) عبد الوهاب المسيرى، البروتوكولات واليهودية والصهيونية، القاهرة، دار الشروق، ط ١، يناير ٢٠٠٣، ص ١٥٥ .
- (٩) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٣ .
- (١٠) المسيرى، البروتوكولات...، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٥ .
- (١١) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٤ .
- (١٢) المسيرى، البروتوكولات...، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٣- ١٥٤ .
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٥١- ١٥٢ .
- (١٤) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٢ .
- (١٥) روجيه جارودى، الأساطير المؤسسة للسياسة الاسرائيلية، القاهرة، دار الشروق، ط ١، ١٩٩٨، ص ٩٠ .
- (١٦) المسيرى، البروتوكولات...، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٣ .
- (١٧) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٥ .
- (١٨) المسيرى، الأيديولوجية...، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٨ .
- (١٩) المسيرى، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٩ .
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ١٥٠ .

- (٢١) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٩٠ .
- (٢٢) فارس غلوب، نجمة داوود والصليب المعقوف، الصهيونية على خطى النازية، نيقوسيا، شرق برس، ط ١، نيسان/ ابريل، ١٩٨٩، ص ١٣-١٥ .
- (٢٣) المصدر نفسه، ص ١٥-١٦ .
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ١٦ .
- (٢٥) ف. بولشاكوف، معاداة الشيوعية مهنة الصهيونية، موسكو، وكالة أنباء نوفوتسي، ١٩٧٢، ص ٢٨ .
- (٢٦) غلوب، مصدر سبق ذكره، ص ١٨ .
- (٢٧) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٩٠-٩١ .
- (٢٨) المصدر نفسه، ص ٩١-٩٢ .
- (٢٩) غلوب، مصدر سبق ذكره، ص ١٨-٢٠ .
- (٣٠) المصدر نفسه، ص ٢٤-٢٥ .
- (٣١) المصدر نفسه، ص ٢٥ .
- (٣٢) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٣٣) المسيرى، الأيديولوجية....، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٢-٢٢٣ .
- (٣٤) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٩٤ .
- (٣٥) المصدر نفسه، ص ٩٤-٩٥ .
- (٣٦) المصدر نفسه، ص ٩٥ .
- (٣٧) المصدر نفسه، ص ١٠٠ .
- (٣٨) المصدر نفسه، ص ٨٥ .
- (٣٩) غلوب، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤ .
- (٤٠) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٨٥ .
- (٤١) غلوب، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤-٣٥ .

- (٤٢) المصدر نفسه، ص ٣٥ .
- (٤٣) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٤٤) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- (٤٥) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٨٧ - ٨٨ .
- (٤٦) المصدر نفسه، ص ٨٦ .
- (٤٧) المنظمة البريطانية المناهضة للصهيونية، التعاون الصهيوني النازي: أخطر وثائق القرن العشرين، الترجمة العربية، بيروت، دار الكتاب الحديث، د. ت، ص ٧٢ - ٧٤ .
- (٤٨) المصدر نفسه، ص ٨١ .
- (٤٩) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ٩٦ - ٩٧ .
- (٥٠) المنظمة...، مصدر سبق ذكره، ص ٧٥ .
- (٥١) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٢ - ١٠٥ .
- (٥٢) المصدر نفسه، ص ١٠٨ .
- (٥٣) يولشاكوف، مصدر سبق ذكره، ص ٢٧ .
- (٥٤) المصدر نفسه، ص ٢٨ .
- (٥٥) المسيري، الصهيونية...، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٦ - ١٦٧ .
- (٥٦) المصدر نفسه، ص ١٧٢ .
- (٥٧) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ١٠١ .
- (٥٨) المنظمة...، مصدر سبق ذكره، ص ٩١ .
- (٥٩) المصدر نفسه، ص ٨١ .
- (٦٠) المصدر نفسه، ص ٩١ .
- (٦١) جارودي، مصدر سبق ذكره، ص ١١٩ .
- (٦٢) غلوب، مصدر سبق ذكره، ص ٣٢ - ٣٣ .
- (٦٣) المنظمة...، مصدر سبق ذكره، ص ١٥١ .

الفصل
الخامس

ضجة حول الهولوكوست*

5

أحمد كمال صلاح

لقد اقتربنا من "حرق القرى بالكامل" ما يقرب من مائة وخمسة وعشرين عاماً هي مدة حرق الجسد الفلسطيني المقدم من شعب صهيون إلى ألهته، ولكن هذا الجسد يأبى الفتاء، هنا تكون إعادة قراءة التاريخ بمثابة إحياء للوعي، من جديد، بالرغم مما يكتنفها من مخاطر.

* كلمة يونانية تعنى «حرق القرى بالكامل».

إن دراسة تاريخ الصهيونية ودولة إسرائيل سلاح حاسم في صراعنا مع قوة تريد أن تقدمنا إلى المذبح.

غنى عن القول إن البحث في تاريخ إسرائيل، يشدنا إلى تاريخ أوروبا، من بدايات القرن العشرين إلى منتصفه، وتحديداً ما بين الحربين العالميتين، الأولى والثانية، فما حدث ليهود أوروبا في هذه الحقبة قد يساعدنا في فهم تاريخ إسرائيل "المقدس".

يتناول هذا الفصل جزءاً من تاريخ يهود أوروبا، في النصف الأول من القرن العشرين، هذا الجزء هو ما أطلق عليه "المحارق النازية لليهود"، أو ما اصطلح عليه بـ "الهولوكوست".

قد يعتبر موضوع "الهولوكوست"، في حد ذاته، من أحداث الحرب العالمية الثانية، والتي تعتبر، بشكل أو آخر، أوربية الطابع. لكن الكيان الصهيوني استطاع أن يسخر "الهولوكوست" لصالحه، في صراعه مع العرب. هنا أصبحت "الهولوكوست" قضية تهم العرب، وبما أننا نبحث في تاريخ إسرائيل، فالتاريخ لا يكون إلا نقداً، أى تقديم "الهولوكوست" برؤى متعددة، غير الرؤية الصهيونية المعتمدة.

ينقسم هذا الفصل إلى ثلاثة أجزاء، يتناول الأول منها الرواية المعتمدة، أو الرسمية لتاريخ "الهولوكوست"، من حيث طبيعة العداء لليهود، وطرق إبادتهم من قبل النازي، وأعداد الضحايا. أما في الجزء الثاني فنعرض لمدرستين من مدارس نقد تاريخ "الهولوكوست"، لتقديم

وعى مخالف، قبل أن نختم بجزء ثالث، نتحدث فيه عن صناعة "الهولوكوست" من قبل الصهيونية العالمية، وكيف تحول هذا "الهولوكوست" إلى أيديولوجيا.

تاريخ الهولوكوست (الرؤية الشائعة)

جرت العادة على أن يؤرخ للهولوكوست، بداية من تسلم هتلر السلطة في ألمانيا، في ١٠ مايو/أيار ١٩٣٣، في هذه الأثناء كانت ألمانيا ترزح تحت وطأة الكساد الكبير، منذ عام ١٩٢٩، وانتشرت البطالة، وعم الكساد، هنا كان الشعب الألماني في أمس الحاجة إلى قيادة قوية، متحدية، "تعيد المجد القومى الألماني"، خصوصاً بعد هزيمتها في الحرب العالمية الأولى. بدأ هتلر بتقوية ما يسمى "قوات العاصفة"، والتي ما إن ظهرت، في صيف ١٩٢١، حتى أصبحت الذراع العسكرية للحزب النازي. في بداية ١٩٣٣ كان ثمة نصف مليون جندي قد انخرطوا في "قوات العاصفة"، ومع نهاية عام ١٩٣٤ قفز العدد إلى ٤,٥ مليون جندي، في هذا الجيش الذي تفوق، عددياً، على الجيش الألماني في الحرب العالمية الأولى، وأصبحت "قوات العاصفة" الجيش الحقيقي للرايخ الثالث. وبدأ النظام النازي حملته على اليهود، عقب تعيين هتلر مستشاراً.

كانت خطب هتلر الحماسية، تصب جام غضبها على اليهود، باعتبارهم "سبب أزمة الأمة الألمانية". في هذه الأجواء بدأ اليهود الألمان يفقدون اندماجهم في المجتمع الألماني، وأخذت تتكون جمعيات باسم «اليهود الألمان».

استمرت الحكومة الألمانية تلاحق اليهود، وفي سنة ١٩٣٥ طلبت السلطات الألمانية تغيير اسم هذه الجمعيات إلى "جمعيات اليهود في ألمانيا"، هنا بدأت تتضح نية النازي في عزل اليهود، عملياً، داخل المجتمع الألماني. وفي إبريل/نيسان ١٩٣٥ استبعد أطفال اليهود من النظام التعليمي، ثم صدرت "قوانين نورمبرج"، التي نزعّت من اليهود حقهم في أن يكونوا مواطنين في الرايخ^(١).

في عام ١٩٣٨ مُنِع اليهود من العمل في الوظائف الوسيطة، كأن يكونوا وكلاء، أو بائعين، أو مديري عقارات^(٢).

بدأت تتضح الصورة، أكثر فأكثر، فالنظام النازي عازم على إبادة اليهود، تماماً، تمهيداً لما يسمى "الحل النهائي" للمسألة اليهودية، الذي أخذ هتلر يطرحه في خطبه، بقصد التخلص من يهود أوروبا.

ازداد هتلر حنقاً على اليهود في داخل ألمانيا، خصوصاً بعد حملات المقاطعة من يهود وصهاينة أمريكا، والتي أضرت بالاقتصاد الألماني^(٣). وبعد احتلال بولندا (سبتمبر/أيلول ١٩٣٩)، بدأ الإعداد لتهجير اليهود إلى هناك.

في عام ١٩٤١ بدأت عمليات الاعتقال، والإبعاد الجماعية الواسعة بحق اليهود الألمان. وهكذا تم إرسال مئات الآلاف من اليهود إلى معسكرات العمل. وكانت بولونيا محطة لجميع وعبور وسيطة. وقد استندت هذه السياسة للاعتبارات والأسباب الآتية^(٤):

١- بما أن جميع الرجال قادرون على حمل السلاح، فليكونوا في جبهات القتال، بالإضافة للحاجة الماسة إلى الأيدي العاملة.

٢- اليهود انحازوا، بالإجماع، إلى جانب الحلفاء، ما جعلهم يشكلون خطراً على الألمان.

٣- الحرب قدمت للنازيين فرصة مناسبة وملائمة لمباشرة تنفيذ "الحل النهائي".

معسكرات الاعتقال (السخرة والإبادة):

أقيمت معسكرات الاعتقال في ألمانيا، عام ١٩٣٣، بعد استيلاء النازيين على الحكم، فكان البوليس السرى الألمانى "الجستابو" يقوم بالقبض على خصوم الحكومة النازية، وأصبحت عمليات القبض تتم على نطاق واسع. ووقعت أول حادثة ضد اليهود، فى نوفمبر/تشرين الثانى ١٩٣٨، عندما وضع عشرون ألف يهودى فى هذه المعسكرات^(٥). وقد شيد أول معسكر اعتقال جماعى فى «داخا»^(٦)، وهو من أشهر المعسكرات، بعد معسكر «أوشفيتز»، بالإضافة إلى معسكر «سوبيبور»، و«تربلينكا»، و«بلزك»، و«كلمنو»^(٧). وهذه المعسكرات كلها فى بولندا.

كانت أسوأ الفترات وأصعبها فى هذه المعسكرات، فى صيف وخريف عام ١٩٤٢، فخلال تلك الأشهر كان وياء التيفود فى أوشفيتز يقتل أكثر من ٣٠٠ شخص، يومياً، وفى بعض الفترات يموت فى معسكر أوشفيتز-بيركناو، وهو امتداد لمعسكر أوشفيتز، ما يفوق عدد الموتى فى المعسكرات الأخرى كافة. إن معسكر بيركناو، الذى مات فيه حوالى ٨٠ ألفاً إلى ١٠٠ ألف معتقل، أغلبهم من المرضى الميئوس منهم، يعتبر من أشهر معسكرات الإبادة المتعمدة لليهود^(٨).

لم يكتفِ النازي بقتل اليهود، وإبادتهم بدنياً، ولكنه أراد أن يقضى عليهم، اجتماعياً، ونفسياً، أيضاً، وذلك بوضعهم فى جيتوهات، وهى ليست جيتوهات اليهود المعتادة، وأشهر هذه الجيتوهات "جيتو وارسو".

جيتو وارسو

أسس النازيون جيتوهات كانت تأخذ شكل مناطق قومية، وتتمتع بقدر كبير من الاستقلال، فكان يتم إخلاء رقعة فى إحدى المدن من غير اليهود، ثم ينقل إليها عشرات الآلاف من اليهود.

من أشهر هذه المناطق "جيتو وارسو"، و"جيتو لودز"، و"جيتو ريجا" فى بولندا، ومستوطنة إينشتات فى بوهيميا بالمجر. وبلغ عدد القاطنين فى "جيتو وارسو"، عام ١٩٤١، حوالى نصف مليون يهودى، عاشوا فى رقعة صغيرة، حولها حائط، ارتفاعه ثمانى أقدام، وكان له اثنان وعشرون مدخلاً، يقف على كل منها ثلاثة جنود^(٩).

سمح لجيتو وارسو أن يمتلك نظامه التعليمى، وأن يصدر جريدته اليومية، كما كانت له ميليشيا، ومحاكم خاصة، أى أن الجيتو كان كدولة صغيرة منعزلة، ثقافياً، واقتصادياً، عما حولها.

وضع النازيون مخططاً لإبادة يهود جيتو وارسو، من خلال فرض وضع اقتصادى غير متكافئ، بحيث يمكن استنزافهم لصالح النازيين. فقيمة السلع التى كان ينتجها الجيتو والخدمات التى يقدمها كانت، دائماً، دون حد الكفاف، الأمر الذى يعنى سوء التغذية داخل الجيتو، وتناقص عدد سكانه^(١٠).

لم يكتفِ النازي بالطرق "الطبيعية" لإبادة اليهود، من جوع، ومرض،

وحرب، وسخرة، فأضاف النازي توحشه في إبادةهم باستخدام غرف غاز، وهي ما كان يستخدم لتنفيذ أحكام الإعدام في أمريكا، هذه الغرف تستخدم "غاز زيكلون ب"، وهو "أسيد سينادريك المبلور"، الذي اخترع كمبيد حشري.

غرف الغاز

سنذكر تصريحات شاهدي عيان رئيسيين وأساسيين، يدعيان أنهما شاهدا بأعينهما عمليات تعريض اليهود للغاز، في أوشفيتز. اعترف رودلف هوس قائد المعتقل، من مايو/أيار ١٩٤٠، إلى نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٣، بتعريض ٢,٥ مليون شخص في أوشفيتز للغازات. وقد صرح هوس في اعترافه بما يلي: "عندما شُيّد مبنى الإبادة والقتل في أوشفيتز، استخدمنا مادة "زيكلون ب"، وهي "أسيد سينادريك المبلور"، ويحتاج الأمر من ١٣ إلى ١٥ دقيقة، لقتل الناس المحتجزين في غرفة الغاز، هناك تحسين أُجرى في أوشفيتز، بالمقارنة بما هو موجود في تربلينكا، وهو أننا شيدنا غرف غاز، يمكن أن تستوعب ألف شخص" (١١). أما الشاهد الثاني فهو رودلف فيربا، الهارب من أوشفيتز، وقد أخذ في سرد تفاصيل الإعدام، في وجود هيملر القائد الألماني (١٢).

لا يمكن رد جرائم النازية في حق اليهود إلى هتلر وحده، ففي كتاب "جلادو هتلر"، لمؤلفه دانيال جولد هاجن، حاول إثبات أن العداء لليهود متجذر في المجتمع الألماني، قبل وصول هتلر إلى السلطة، الذي سرع من وتيرة العداء لليهود، وتجسيد عداء المجتمع الألماني لهم (١٣).

لقد استغل الصهاينة لحظة تفجّر السخط الشعبي العالمي ضد النازية،

فعملت ألتهم الدعائية بكل جهدها، لتثبيت وقائع وأرقام معينة في ذاكرة العالم، حيث عمدت الصهيونية إلى المبالغة في أرقام الضحايا اليهود، دون غيرهم، على أيدي النازيين حتى إن الكتابات عن معاناة اليهود في الحرب العالمية الثانية لا تحصى، حتى استأثر اليهود بكل العذاب والشفقة، وغدا "الهولوكوست" عقيدة لا تمس، ولا تنتقد. لكن التاريخ لا يكون إلا نقداً، ومن هنا ظهرت روايات مختلفة عن تاريخ "الهولوكوست".

تاريخ الهولوكوست (رؤية نقدية)

شأن كل الأحداث التاريخية، تحدث، دائماً مراجعة لكل الانفعالات والأساطير والمواد الدعائية، الصادقة والمزيفة، على حد سواء. وعليه لم يسلم "الهولوكوست" من هذه المراجعة.

إن المؤسس الحقيقي لتيار مراجعة التاريخ هو الفرنسي بول راسينيه، وهو اشتراكي فرنسي، كان عضواً في المقاومة الفرنسية للمحتل النازي، وسجيناً سابق في معسكرات الاعتقال الجماعية النازية، في بوشافيلد، ودورا ميتلبر. وبعد إطلاق سراحه، كتب راسينيه كتابه، المعنون "أكذوبة أوليس"، الذي قدم فيه نظرة نقدية لتفاصيل رواية السجناء السابقين في معسكرات الاعتقال المذكورة. وأشار العنوان إلى التقي الكاذب أوليس، الذي أضاف إلى الآلام والعذابات المائة التي عانها، فعلاً، ألفاً أخرى اختلقها^(١٤).

إذا كان راسينيه في "أكذوبة أوليس" أكد أن غرف الغاز يمكن أن تكون موجودة، فلا دخان بلا نار، كما يقول المثل. إلا أنه اقتنع، تدريجياً، من خلال أبحاثه الواسعة، بأنه لم تقع عمليات إبادة بالغاز، وإذا كانت

هناك، فعلاً، مثل هذه العمليات، فإنها حالات معزولة، بفعل مبادرة حقنة من "المجانين". وقد توفي راسينييه، عام ١٩٦٧ (١٥).

بعد أحد عشر عاماً، وفي فرنسا، أيضاً، كان الأستاذ الجامعي المتخصص في نقد النصوص، روبرت فوريسون، من رواد تيار مراجعة التاريخ، الذين أثبتوا الاستحالة، الفيزيائية، والكيميائية، لغرف الغاز. أما أتباع هذا التيار فهم قلة، لكن صفوفهم أخذت تتعزز باطراد، فقد انضم إليهم، منذ عام ١٩٨٨، البريطاني دايفيد إرفينج، وهو من أفضل العارفين والمتخصصين بدراسة بهنر، والرايخ الثالث (١٦).

ثمة مدرستان في مراجعة أحداث "الهولوكوست"، فكما وجدنا في الرواية الشائعة، فإن "الهولوكوست" موجه بكامله لليهود، لم يعان ويلاته إلا اليهود، وبذا تم تهويد "الهولوكوست". وكما قيل فقد استأثر اليهود بعذابات "الهولوكوست"، فاستحوذوا على كل التعاطف.

ركزت إحدى هاتين المدرستين، على غير اليهود ممن شملهم "الهولوكوست"، ولم تنكر هذه المدرسة أعداد اليهود المعترف بها في "الهولوكوست"، كما لم تنكر غرف الغاز، ووسائل القتل الأخرى، وإن عملت على إعادة الاعتبار لغير اليهود، أيضاً، في هذا الصدد.

أما المدرسة الأخرى، فهي تشكك، أصلاً، في الأحداث الرئيسية، مثل عدد الستة ملايين يهودي، الذين أبيدوا على أيدي النازي، وأفران الغاز المستخدمة في القتل، وأيضاً المحارق التي استخدمت في حرق الضحايا أحياء. ولنبدأ بالمدرسة الأولى.

سوف نقوم بتلخيص مقالة أندرو ناجورسكي في أسبوعية "نيوزويك"

الأمريكية، (١٦/١/١٩٩٥)، التي عبّرت، بوضوح، عن رؤية المدرسة الأولى. عنوان المقالة "ميراث العذاب، من يمتلك معنى أوشفيتز؟".

على الرغم من صمت مدن بولندا، فإن أوشفيتز لا تترقد في سلام. أوشفيتز بذاتها، هي اختصار لجريمة القرن العشرين. إن عريضة الأساطير، وسوء الفهم حول أكبر مخيم للنازية، لطويلة حقاً. المحققون السوفيت، أعلنوا في مايو/أيار ١٩٤٥، بأن: "٤ ملايين إنسان قد ماتوا في أوشفيتز". ظل هذا الرقم معتمداً، حتى فقد الشيوعيون البولنديون نفوذهم، عام ١٩٨٩، من هذا الوقت وهذا الرقم تتم مراجعته، باستمرار، حتى انخفض إلى ١,٥ مليون، وهو ما يعتقد أنه دقيق، من قبل معظم المؤرخين، اليوم.

في الغرب يعتقد، خطأً، أن هذا المخيم، أنشئ خصيصاً لليهود، لكن الحقيقة أعقد من ذلك.

أول فوج من السجناء في أوشفيتز، ضم ٧٤٨ بولندياً (يونيو/حزيران ١٩٤١)، كانوا سياسيين، كاثوليك في معظمهم، وحتى التاريخ المذكور لم يكن قد تم نفي اليهود، بعد.

كان القتل والتعذيب أحداثاً طبيعية، ومعدل الوفيات كان مرتفعاً. لقد مات ٧٥,٠٠٠ من ١٥٠,٠٠٠ سجين بولندي. بعد اجتياح ألمانيا الاتحاد السوفيتي (يونيو/حزيران ١٩٤١)، حيث تم ترحيل الأسرى، وتوسيع معسكر أوشفيتز إلى معسكر آخر في بيركناو، على بعد ميلين من أوشفيتز. الأسرى الروس كانوا في ظروف أسوأ من زملائهم البولنديين في أوشفيتز. "لقد كانوا يأكلون أعضاء زملائهم الموتى". بموت الأسرى

السوفيت السريع، قرر كل من هيملر وأودلف هيس، القادة الألمان، استخدام أوشفيتز ليلعب دوراً هاماً في "الحل النهائي" بالنسبة لليهود أوروبا. وذلك بترحيل اليهود إلى أوشفيتز في كل أنحاء أوروبا، حتى أصبحت للمعسكر سمعة دولية.

في هذه الأثناء أصبحت بيركناو، وغرف الغاز تعمل على أشدها. معظم اليهود البولنديين ماتوا في معسكرات أخرى، مثل تريبلنكا، وسوبيبور، وبيلازك. فيما تم ترحيل حوالي ٣٠٠,٠٠٠ يهودي بولندي، إلى أوشفيتز، أُتبعوا بـ ٤٣٨,٠٠٠ يهودي مجري.

أخبار أوشفيتز البشعة تسربت، قبل انتهاء الحرب، بسبب حركات المقاومة داخل المعسكر.

استمرت مقاومة محاولات تهويد "الهولوكوست" الدائمة، حتى أنه منذ عام ١٩٩٠، اقتضت اللجنة المستولة عن متحف أوشفيتز على المسيحيين واليهود فحص (١٧).

لننتقل إلى المدرسة الأخرى، حيث إن معظم ما نعرفه عن "الهولوكوست" مستمد من محاكمات نورمبرج*، وشهادات الأحياء من معسكرات النازي. لقد استخدمت خطب هتلر والأوامر الشفوية كأدلة حاسمة للتدليل على ما حدث لليهود في معسكرات النازي.

فكل ما قاله هتلر عن "الحل النهائي"، و"مشكلة اليهود"، وأوامره إلى قادته بترحيل اليهود إلى معسكرات النازي، لاستخدامهم عمالاً لآلة الحرب الألمانية، قدم كدليل حاسم على جرائم

* محاكمات مجرمي الحرب من نول المحور، بعد الحرب العالمية الثانية.

"الهولوكوست". وهنا يقفز السؤال التالي: هل كانت هناك خطة لاستئصال اليهود فيزيائياً؟^(١٨). لقد بدا واضحاً من وثائق الحزب النازي، أن القوميين الاشتراكيين (الحزب النازي) لم يكونوا يقصدون بالحل النهائي استئصالاً أو إبادة، فيزيائية، وتصفيتهم جسدياً، بل تجميعهم وإقامتهم، مؤقتاً، في أوروبا الشرقية، ريثما تتوفر الفرصة لإخراجهم من أوروبا^(١٩).

مثلاً، في مؤتمر فانسيه، الذي عقد في ٢٠/١/١٩٤٢، هذا مارتن لوتر، وهو أحد المشاركين في المؤتمر، عن وزارة الخارجية، يكتب، في ٢١/٨/١٩٤٢، في مذكراته: "إن مبدأ السياسة الألمانية تجاه اليهود قوامه تشجيع هجرة اليهود، بكافة الوسائل والطرق إن عدد اليهود الذين أخرجوا، ودفعوا نحو الشرق بهذه الطريقة، لا يكفي لتغطية أساس الاحتياجات للأيدي العاملة"^(٢٠).

لكن ماذا عن سلاح الجريمة "غرف الغاز" التي لم يوجد لها أثر؟ أما ما اعتبر "غرف غاز"، فهو لم يستخدم من قبل.

بعد أن هدا غبار الحرب العالمية الثانية وذبولها، ذهبت السكره، وجاءت الفكرة. وها هي إحدى شهادات القانونيين الأمريكيين الذين أرسلوا إلى "داخاو"، بعد أن أصبح معسكراً أمريكياً:

"لقد عشت في داخاو، طوال ١٧ شهراً، بعد الحرب، كقاض عسكري للولايات المتحدة، وأستطيع أن أشهد أنه لم يكن هناك أية غرف للغاز، وما يعرض على الزوار يقدم بطريقة خاطئة على أنه غرف الغاز، مع أنه محرقة لجثث الموتى"^(٢١).

لعل من أشهر التقارير المتعلقة بغرف الغاز هذه، تقرير لوشتير، وهو مهندس أمريكي يدعى فريد لوشتير، المسئول عن بناء غرف الغاز، التي تستخدم لتنفيذ حكم الإعدام فى الولايات المتحدة، بعد أن ذهب لوشتير إلى دحاو، وأوشفيتس، لتفقد غرف الغاز، كتب تقريراً، بيّن فيه الاستحالة الهندسية لإمكانية استخدام هذه الغرف لقتل آلاف اليهود فيها.

إن التعقيدات الفنية المرتبطة بغرف الغاز الحقيقية لم تكن موجودة فى غرف الغاز المزعومة فى معسكرات النازى. كما أن عملية الإعدام نفسها يلزمها الكثير من الإعداد، قبلها وبعدها، أيضاً، حيث يستحيل أن يتم شحن وإفراغ غرف الغاز من الضحايا، كما ذكر فى مذكرات الشهود (٢٢).

لعل من أهم نتائج "الهولوكوست" الشائعة هو عدد ضحايا اليهود، حيث قُدر بستة ملايين يهودى، تمت إبادةهم من قبل السلطات النازية، ما بين سنتى ١٩٤٢ و ١٩٤٥. حتى أصبح رقم ستة ملايين من مقدسات "الهولوكوست"، لكن من أين أتى هذا الرقم؟.

جاء فى كتاب ديفيد إرفينج "نورمبرج المعركة الأخيرة"، فى فصل "أصل الملايين الستة"، أن أحد الخبراء الذين استعانت به المحكمة، وهو الدكتور جاكوب روبنسون، قال إن عدد الضحايا (ستة ملايين). وعندما سأل القاضى جاكسون عن أصل هذا الرقم، قال إنه وصل إلي عن طريق الاستنتاج من الإحصائيات المعروفة عن تعداد اليهود، فى عام ١٩٢٩، ومن نجا منهم الآن، والفرق بينهم إما قتل أو اختفى" (٢٣).

بناءً على إحصائيات أخرى، سجلت الدائرة الدولية في أرواسين بألمانيا الغربية (سابقاً)، حالات الوفاة التي أثبتت وتأكّدت في معسكرات الاعتقال، وها هي الحصيلة، التي نشرت في نهاية عام ١٩٩٠، مثلاً:

* معسكر أوشفيتز ٥٧٣٥٣ حالة وفاة؛

* معسكر موتهاوزن ٧٨٨٥١ حالة وفاة؛

* معسكر داخاو ١٨٤٥٥ حالة وفاة.

يستنتج من هذا إمكانية أن يكون ما بين ٦٠٠ ألف إلى ٨٠٠ ألف من الأشخاص قد لاقوا حتفهم في المعسكرات الجماعية، بين عامي ١٩٣٣ و١٩٤٥، وأن أقل من نصف هؤلاء الضحايا كانوا من اليهود (٢٤).

إلى هنا نكون قد قدمنا وجهة النظر المقابلة لتاريخ "الهولوكوست" الشائع، ولكن لا ينتهي "الهولوكوست" عند إدعاء ما بجريمة نازية، وتفنيدها، لقد أصبح "الهولوكوست" عقيدة، وثقافة، وصناعة. لكن من الذين يروجون لها، ويستفيدون منها؟!

يحدثنا نورمان فينكلشتين، في كتابه "صناعة الهولوكوست" عن صناعة ثقافة "الهولوكوست" في أمريكا، وكيف بدأ الوعي بهذه الثقافة، ودور النخبة اليهودية في استغلال "الهولوكوست"، وكيف تطور الوعي بالهولوكوست، بعد عام ١٩٦٧. وكيف تم ويتم استخدام "الهولوكوست" للتغطية على شتى الجرائم الأخرى؟

يرى فينكلشتين أن "الهولوكوست" هو تصوير أيديولوجي للهولوكوست النازية، أي الحدث الذي ارتكبه النازيون، بالفعل، فيما تسعى مبادئ

ومعتقدات "الهولوكوست" إلى تعزيز ودعم مصالح سياسية وطبقية مهمة (٢٥).

حتى عهد قريب، لم تكن المحرقة النازية تتردد كثيراً في الحياة الأمريكية. وفي الفترة ما بين نهاية الحرب العالمية الثانية وأواخر ستينيات القرن العشرين، تناولت هذا الموضوع بعض الكتب والأقلام، فضلاً عن مقرر دراسي واحد في جامعات الولايات المتحدة، حول الموضوع، لم يكن الأمريكيون عامة، واليهود منهم خاصة، بمن فيهم المفكرون اليهود، يهتمون كثيراً بالمحرقة النازية، ولم تقم في الولايات المتحدة أية نصب تذكارية، أو تخليد للمحرقة النازية، بل العكس هو الصحيح، إذ عارضت كبرى المنظمات اليهودية هذا التخليد. والسؤال لماذا؟

لقد كان السبب الحقيقي وراء الصمت العام إزاء الإبادة النازية هو السياسات الملتزمة لزعامة يهود أمريكا، والمناخ السياسي في أمريكا، ما بعد الحرب. وفي الشئون الدولية كانت الصفوة اليهودية الأمريكية تلتزم، تماماً، بالسياسة الأمريكية الرسمية، وقد سهل هذا لتلك الصفوة تحقيق الأهداف التقليدية للذوبان في المجتمع، والتسلل إلى السلطة.

لقد كان "الحل النهائي" موضوعاً محرماً عند الصفوة اليهودية الأمريكية، لسبب آخر هو خوفها من ربطها باليسار السياسي، في الداخل والخارج، لذا رفضت غالبية المنظمات اليهودية التعاون مع الديموقراطيين الألمان، المعادين للنازية، وعارضت المظاهرات العامة ضد النازيين السابقين (٢٦).

بعد حرب يونيو/حزيران ١٩٦٧ بين العرب وإسرائيل ، تغير كل شىء، ووفقاً لكل المقاييس، أصبح "الهولوكوست" شيئاً ثابتاً فى الحياة الأمريكية. حيث انبهرت الولايات المتحدة بقوة إسرائيل، فسارعت باعتبارها رصيذا إستراتيجياً للولايات المتحدة^(٢٧). وبالتالى انزوت كل الاعتبارات السابقة، وتحول "الهولوكوست"، شيئاً فشيئاً، إلى عقيدة، بالمعنى الكامل للكلمة.

يتمحور "الهولوكوست" حول عقيدتين أساسيتين:

- ١- يمثل "الهولوكوست" واقعة تاريخية، فريدة، من نوعها.
- ٢- يعتبر "الهولوكوست" ذروة كراهية "الأغيار" - غير المنطقية الأبدية لليهود.

فى أعقاب الحرب العالمية الثانية، لم تعتبر المحرقة النازية حدثاً يهودياً فريداً، أو حدثاً فريداً من الناحية التاريخية. وقد جاهدت المنظمات اليهودية الأمريكية من أجل إشاعة المحرقة على نطاق عالمى. مع ذلك بعد حرب يونيو/حزيران ١٩٦٧، تمت إعادة صياغة "الحل النهائى" النازى.

يقول جاكوب نيوزنز : "لعل أهم إدعاء برز، بعد حرب ١٩٦٧ ، وأصبح رمزاً لليهودية الأمريكية هو أن (الهولوكوست) فريد من نوعه، ولا نظير له فى تاريخ البشرية"^(٢٨).

لقد استطاعت الآلة الإعلامية الصهيونية العالمية أن تثبت عقيدة "الهولوكوست" فى الوعي الأوروبى والأمريكى. وغدت أية محاولة للاحتجاج، أو مراجعة "الهولوكوست" بمثابة الهجوم على الإنسانية، وتبنى قيم النازية والعنصرية. ومن ثم يصبح اليهودى ذاك الكائن

المضطهد، طيلة تاريخه الإنسانى. واليوم يجب أن تتحمل البشرية جمعاء مسؤولية هذا الاضطهاد، لكى تحظى بشرف الإنسانية الرحيمة.

لقد كان من الطبيعى بعد ذلك، أن يتماهى الصهاينة اليهود مع كل يهود العالم، وبالتالي تصبح إسرائيل المعبر الرسمي أو الشرعى عن كل يهود العالم، فأى خدش لإسرائيل هو جرح عظيم لكل يهود العالم، ومن ثم تتولى الدول المتحضرة والشعوب المتقدمة تضييد هذا الجرح، أو الخدش! هنا تصبح إسرائيل فى منأى عن كل انتقاد، فهى كالمسيح، تحملت كل خطايا البشر، ويصبح المناضل العربى الفلسطينى رمزاً للشيطان، الذى يريد أن ينال من هذا الجسد الطاهر المعذب، دائماً (إسرائيل). ولا يكون على إسرائيل أى حرج فى القضاء على هذا الشيطان، بتجويعه، وتعذيبه، وذبحه، بل حتى حرقه، بشتى الوسائل، بمباركة الشعوب المتقدمة، المتحدثة باسم الإنسانية المعذبة!

وبعد، فإذا كان الصهاينة يشهرون "الهولوكوست" فى وجه رأى العام العالمى، مع كل تصعيد فى الإرهاب الصهيونى ضد العرب، فإن هذا "الهولوكوست"، مهما بلغ حجم ضحاياه من اليهود، ليس مبرراً لأعمال القتل والسطو على حقوق العرب، الذين لطالما تعاملوا فى تسامح مع اليهود، عبر التاريخ. أى أن الثأر من العرب فى غير محله هنا.

هوامش الفصل الخامس :

(١) د. عبد الوهاب المسيرى، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، المجلد الأول، القاهرة، دار الشروق، ص ٤١٢ .

(٢) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

(٣) بورغن جراف، المذبحة تحت المجهر، ترجمة جواد بشارة، دمشق، دار المدى للثقافة والنشر، الطبعة العربية الأولى، ١٩٩٥، ص ٢٧ .

(٤) المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

(٥) د. عبد الوهاب المسيري، الصهيونية والنازية ونهاية التاريخ، ط ٢، القاهرة، دار الشروق، ١٩٩٧، ص ١٠٩ .

(٦) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٢١ .

(٧) المسيري، الصهيونية... مرجع سبق ذكره، ص ١٠٩ .

(٨) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٢٤ .

(٩) المسيري، الصهيونية... مرجع سبق ذكره، ص ١٦١ .

(١٠) المرجع نفسه، ص ١٦٢ .

(١١) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٥٥ .

(١٢) المرجع نفسه، ص ٥٦ .

(١٣) لمزيد من التفاصيل راجع : Daniel Jonah Goldhagen, Hitler's Willing Executioners, New.

(١٤) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ١٧ .

(١٥) المرجع نفسه، ص ١٨ .

(١٦) المرجع نفسه، ص ١٩ .

(١٧) Andrew Nagorski, "A Tortured Lagacy", News-week, January, 16, 1995.

(١٨) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٢٩ .

(١٩) المرجع نفسه، ص ٣٠ .

- (٢٠) المرجع نفسه، ص ٣١ .
- (٢١) روجية جارودي، الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية، القاهرة، دار الغد العربي، سلسلة كتاب الغد، رقم ٥، ص ١١٩ .
- (٢٢) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٦٦ .
- (٢٣) David Irving, Nuremberg The last Battle, pp 100
- (٢٤) جراف، مرجع سبق ذكره، ص ٣٨ .
- (٢٥) نورمان ج. فينكلشتين، صناعة الهولوكوست، وزارة الإعلام، الهيئة العامة للاستعلامات، كتب مترجمة (٨٤٢)، ١٩٩٨، ص ٩ .
- (٢٦) المرجع نفسه، ص ١٥ .
- (٢٧) المرجع نفسه، ص ١٩ .
- (٢٨) المرجع نفسه، ص ٣٧ .

الفصل السادس

قراءة في قانون لتعقب معادة السامية

6

عبد القادر ياسين

في أكتوبر/تشرين الأول ٢٠٠٤ وجهت الإمبريالية الأمريكية صفقة جديدة إلى العالم، في شكل تشريع مستهجن، يفوق الفرمانات السلطانية في كاريكاتيريته وتعسفه.

فقد وافق الكونجرس الأمريكي، بشكل نهائي، في ٨/١٠/٢٠٠٤، على مشروع قانون كان قد تقدم به عضو الكونجرس، توم لانتوس، الصهيوني المعروف، وبعد يومين وافق مجلس الشيوخ الأمريكي على القانون نفسه، وفي ١٦/١٠ صادق الرئيس الأمريكي، جورج دبليو بوش على هذا القانون، الذي حمل اسم "قانون لتعقب معاداة السامية عالميا".

لاحظ القانون الاتساع المطرد للحركات المعادية للسامية في شتى أنحاء العالم، بما في ذلك أقوى الدول الديمقراطية. وقد "اتخذت الحركات المعادية للسامية، في بعض الأحيان، أشكالاً لتشويه الصهيونية، والحركة القومية اليهودية، والتحريض ضد إسرائيل". ما دعا الكونجرس إلى حث الإدارة الأمريكية على الاستمرار "في دعم الجهود اللازمة في

أنحاء العالم"، وأوكل إلى الخارجية الأمريكية "أن توثق وتتابع، من كتب، القوانين والحركات المعادية للسامية في أنحاء العالم". وذلك عبر مكتب المراقبة ومكافحة الحركات المعادية للسامية"، وتقديم تقرير دورى عن هذه الحركات والأعمال إلى كل من لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى، ولجنة العلاقات الدولية بالكونجرس، على أن يتضمن كل تقرير رصد شتى أعمال العداء للسامية، والجهد المبذول من الحكومات، فى مواجهة هذه الحركات والأعمال، ولتقوية مبادئ عدم التحيز والتسامح. وحتى تكتمل آليات عمل القانون، رأى البرلمان الأمريكى، بمجلسيه، أن يتم تعيين مبعوث أمريكى عالى المستوى، لمراقبة تنفيذ القانون الموماً إليه.

هكذا كان المجلسان التشريعيان الأمريكيان متسقين مع الرئيس الأمريكي، جورج دبليو بوش، الذي قطع، دون أن يرف له جفن، بأن "الدفاع عن الديمقراطية، يعنى مهاجمة معاداة السامية، وهزيمة الأشرار الذين يعادون اليهود" (١)

السياق

بيد أن هذا القانون لم ينبت، شيطانياً، من الأرض، ولم يصدر إرضاء للصوت اليهودى فى الولايات المتحدة، أو تعبيراً عن خضوع الولايات المتحدة للصهيونية وكيانها. بل عكس أحد أهم ثوابت الإستراتيجية الأمريكية وهو التحيز للصهيونية وكيانها، بما يضمن أمن الأخير، وتفوقه العسكرى على الدول العربية مجتمعة، وليس هذا كله إلا أحد تجليات ارتقاء العلاقة الأمريكية-الإسرائيلية من التحالف الإستراتيجى إلى الاندماج الإستراتيجى. فإسرائيل لم تعد مجرد مقلب قط للإمبريالية الأمريكية، أو شريكاً صغيراً لها، بل غدت الأولى إحدى الولايات الأمريكية، حتى فاق حجم ما تتلقاه من معونات مالية من الولايات المتحدة ما تتلقاه أية ولاية أمريكية من الاتحاد. ولا حاجة بنا إلى رصد ما تتلقاه إسرائيل من مظاهر الدعم السياسى والعسكرى من الإدارات الأمريكية المتعاقبة، الديمقراطية والجمهورية منها، على حد سواء.

لقد كان طبيعياً أن يؤدى سقوط "المعسكر الاشتراكى" (١٩٨٩)، وانفراط عقد الاتحاد السوفيتى (١٩٩١) إلى انفراد الإمبريالية الأمريكية بشؤون العالم، إلى حد بعيد، بعد اختفاء رادعها النووى، أو "الماء المالح" الذى لطالما عوم حركات التحرر الوطنى فى العالم (الاتحاد السوفيتى)، حسب تعبير الشاعر التقدمى الفلسطينى الشهير، توفيق زياد.

بعد الاندماج الاستراتيجي الأمريكي-الإسرائيلي، ثمة غياب للتضامن العربي، الذي كان متحققا في حده الأدنى، حتى قوّضته حرب الخليج الثانية (١٩٩٠-١٩٩١)، ومعه افتقدنا الموقف العربي القوي والموحد، وهو تعبير عن تحرك الإمبريالية الأمريكية السريع، من أجل تكريس احتكارها موقع رأس النظام العالمي الجديد، بعد انهيار النظام العالمي، الذي ترتب على الحرب العالمية الثانية- (١٩٣٩-١٩٤٥)، وحتى تعيق تلك الإمبريالية مزاحمتها من الدول الكبرى (فرنسا وألمانيا والصين) عن التطور ومنافسة الإمبريالية الأمريكية على الموقع الأول في هذا الميدان. ولعل هذا يفسر العدوان الأمريكي السافر على أفغانستان (٢٠٠١)، والعراق (٢٠٠٣)، بهدف استكمال الاحتكار الأمريكي لنفط العالم، والتحكم بالتالي باقتصاديات الدول المنافسة إياها.

دون أن ينفي هذا أن العدوان الأمريكي على العراق استهدف أيضا تخليص إسرائيل من عدو عسكري قوي، وتوفير مزيد من الضمانات لأمن إسرائيل، ولتفوقها على كل العرب، اقتصاديا وعسكرياً. ولقد أسهم هذا كله في وصول عتاة اليمينيين والصهاينة المسيحيين إلى سدة السلطة في واشنطن، فاكتملت الدائرة (٢).

في الشكل

لقد ارتبط مفهوم "السامية" بعلم الأجناس، والساميين هم أبناء سام بن نوح، الذين خرجوا من الجزيرة العربية، ومنهم اليهود الأوائل، الذين اتجهوا إلى العراق، فمصر، قبل أن يحطوا رحالهم في أسبانيا، ثم يعودوا أدراجهم إلى شمال أفريقيا، حيث كانت لهم إسهاماتهم المجدية في شتى الخلافات الإسلامية. بيد أن غالبية اليهود اليوم (ما يفوق ٩٥

فى المائة منهم)، ينحدرون من الخزر، بين بحريّ قزوين والأسود، وهم من الآريين، ولا يمتون بصلة إلى سام، وهم الإشكناز، الذين وقفوا وراء الصهيونية. حتى الأقلية السيفاردية، فإنها لم تحافظ على نقائها العرقى، بعد أن امتزجت بغيرها من الأعراق. ناهيك عن أن معيار العرق انحسر فى العالم اليوم، وتوارى. لذا من العبث معاتبة الأمريكين بالقول "إن العرب هم الساميون الأقحاح"، فالأمريكيون لا يجهلون هذا الأمر ولكنه التحيز للصهيونية، ظالمة أو ظالمة.

نأتى إلى مصطلح "معاداة السامية"، الذى لا يعدو كونه سلاحاً، استقوت به الحركة الصهيونية، فى مواجهة الدولة، والكنيسة، والمجتمعات فى أوروبا، منذ زمن. لقد بات هذا السلاح يستخدم كنوع من الردع الاستباقى ضد كل مصادر النقد المحتملة لسياسة إسرائيل، أو ممارسات قوات الاحتلال الإسرائيلى الشرسة، إلى درجة توجيه الاتهام بمعاداة السامية إلى الشعوب الأوروبية^(٣).

لعل العرب والمسلمين خارج نطاق الاتهام بمعاداة السامية، فالتاريخ يعلم أن اليهود عاشوا قروناً بين ظهرانينا، معززين مكرمين، ولم نقاومهم، إلا حين اغتصبوا الأرض، وتناولوا على حقوقنا. وفى التاريخ الحديث فتح الوطن العربى ذراعيه لاستقبال اليهود، فى الوقت الذى رفضت فيه الدول الأوروبية استقبالهم، قبل أن يعمد هتلر إلى إحراقهم، بل تمسكت الدول الأوروبية بهذا الموقف، حتى بعد إحراق اليهود من قبل هتلر، فكان تهجيرهم إلى فلسطين، على النحو المعروف، ليثأروا من جلاديه، باضطهاد العرب الفلسطينيين، وتقتيلهم!

نحن نؤمن باليهودية رسالة سماوية، ونحترم إنسانية اليهود، من

منطلق أخلاقي وديني، في آن. لكننا ضد الصهيونية، كحركة استعمارية عنصرية توسعية، اغتصبت ترابنا الوطني، وتطلعت إلى مد دولتها من النيل إلى الفرات"، وقد وصلت إلى الأخير، باحتلال القوات الأمريكية للعراق (ربيع ٢٠٠٣)، وبدأ العد التنازلي للوصول إلى النيل (حسب أمنيته).

إن المعاديين للسامية هم أولئك الذين أبعادوا اليهود عن أوطانهم في أوروبا، بذريعة دينية (إقامة صهيون)، أو بادعاء إنقاذهم من معسكرات الإبادة. وفي الحقيقة للتخلص من اليهود.

دلالات القانون

أما الاتهام الأمريكي الموجه بمعاداة السامية فيتسع لكل المقاسات (All Size)، بعد أن تعسفت الإمبريالية الأمريكية وظللت بمصطلح "السامية" كلاً من اليهود، والصهيونية، وإسرائيل. بحيث تشمل هذه التهمة أي تفكير، أو رأي، مكتوب أو منطوق، أو نشاط، بما يسلح تلك الإمبريالية بذريعة جديدة للتدخل في شؤون الأفراد والدول، بل شن العدوانات السافرة، المفتقرة للمبررات والأسباب الحقيقية. لقد افتقد هذا القانون توازنه، حين لم يشمل كل ضحايا معاداة السامية، بل اقتصر على اليهود، والأنكى أنه ضم إليهم الصهيونية وكيانها، في تعسف ووقاحة.

لذا فالقانون الأمريكي الموماً إليه غدا سيفاً مسلطاً لابتزاز الدول، وتأييم المقاومة، واتهامها، ظلماً وعدواناً، بالإرهاب و"معاداة السامية". وفي هذا الصدد يؤكد البروفيسير برنار لويس اتهام العرب بمعاداة السامية، لأنهم صمتوا عن ضم تركيا للإسكندرونة، اللواء الذي انتزعت

تركيا من سوريا، بينما هاج العرب وماجوا، لمجرد أن الصهاينة اغتصبوا فلسطين، وأقاموا عليها دولتهم (إسرائيل)؛ وأى نقد يوجه لهذه الدولة، أو أى تنديد بالجرائم التى تقتربها ضد العرب يندرج، من الآن فصاعداً، تحت بند "معاداة السامية"، وقد يصل الأمر إلى حد شن حرب على الدولة التى تجرأت على ممارسة النقد، أو الطلب إليها تسليم مواطن لها تطاول على الجرائم الإسرائيلية، حتى تودعه الإمبريالية فى سجن أبو غريب، أو معسكر جوانتنامو؛ أى أن هذا القانون القهرى الأمريكى إنما سن ليأخذ ذريعة لمعاقبة العرب. لذا صيغ القانون بعبارات فضفاضة، تتيح لمستخدميه التوسع والتعسف فى تطبيقه. فلا تظن أية دولة عربية أو إسلامية، أو أى مواطن عربى أو مسلم، مهما علا شأنه، أنه فى منأى عن الهراوة الأمريكية.

إلى ذلك يصادر القانون حرية التعبير والاعتقاد، بل يعزز موقف الحكومات الراغبة فى هذه المصادرة، على عكس ما تدعيه الإدارة الأمريكية من رغبة فى إشاعة الإصلاح الديموقراطى فى دولنا^(٤). وهى رغبة فضحتها الجرائم الأمريكية فى سجنى "أبو غريب" و"جوانتنامو"، والقتل بالجملة والمفرق فى العراق الشقيق.

على أن القانون يشي بانتقال العدوى إلى دول أوروبية، حيث ثمة جهود حثيثة فى ألمانيا لسن تشريعات تعسفية، بذريعة "منع عودة معاداة السامية" بين الألمان وبين الجاليات العربية والإسلامية، المتزايد هناك، حجماً وحضوراً. كما وضعت "الجمعية الوطنية الفرنسية" (البرلمان) قانوناً لمواجهة "معاداة السامية"، يتكئ على "تقرير جان كريستوف روفران"، الذى يرصد حالات "معاداة السامية"، ويدعو لتجريم دعوتها،

خصوصاً عبر وسائل الإعلام والثقافة. فضلاً عن احتمال صدور قوانين مشابهة في دول أوروبية أخرى. وليس هناك حاجة للتذكير بقانون فابيوس جيسو، في فرنسا (١٩٩٠)، والذي نصت إحدى مواده على تجريم ما سمته التشكيك فيما انتهت إليه محكمة نورمبرج، من تحديد لعدد ضحايا النازية من اليهود، بستة ملايين* (٥).

هاهو الأمين العام لجامعة الدول العربية - وهو المسئول العربى الكبير الأوحـد الذى نطق ضد القانون- يشير، محقاً، إلى أن القانون الأمريكى إياه ليس إلا جزءاً من ظاهرة أوسع، وبمثابة تقنين للتدخل العسكرى الأمريكى، وابتزاز للأمم المتحدة ذاتها، وتفكيك للقضية الفلسطينية، التى يربطها القانون بالعداء لإسرائيل (٦).

إلى ذلك، ليس هذا القانون إلا مجرد خطوة جديدة على طريق تكريس الهيمنة الأمريكية على العالم. فالقانون ذو امتداد عالمى، يناقض حتى أحكام الدستور الأمريكى (حق المواطنين فى المساواة، والتعبير عن الرأى، ونقد ما يصدر عن الدولة من قوانين). فضلاً عن أن إنفاذ هذا القانون لا يتضمن خطراً كبيراً على القانون الدولى فحسب، بل أيضاً

* جاء صدور القانون، بعد أن ناقش الباحث والمؤرخ الفرنسى هارى روك، فى منتصف ثمانينات القرن العشرين، أطروحة دكتوراه، فى جامعة نانت، شكك فيها بوثائق الضابط النازى جرنشتاين، واعترافاته، فتصدى له الصهاينة، ووصموه بمعاداة السامية. ما دفع وزير التعليم الفرنسى، آنذاك، إلى سحب الدرجة العلمية من روك، فى خطوة غير مسبقة. كما عدلت فرنسا، فى ٢٢/١٢/٢٠٠٠، على تعديل نص المادة ٢٤ من قانون الصحافة الفرنسى، الصادر فى ٢٩/٧/١٨٨١، لتتضمن جريمة التحريض على التمييز العنصرى أو على الكراهية، أو على العنف ضد فرد أو طائفة من الناس، وحدد القانون الفرنسى عقوبة الحبس لمدة سنة، وغرامه قدرها خمسة و أربعين ألف يورو لكل من يقترب هذه الجريمة.

على سيادة الدول، وحرية التعبير والاعتقاد. إننا أمام قانون غير مسبوق في وقاحته، يمنح دولة ما حق معاقبة أى مواطن فى العالم، فيما لا حق للدولة إلا بمحاسبة مواطنيها، تحديداً^(٧).

ناهيك عن أن هذا القانون لا يكتفى برصد أحداث العنف ضد السامية فحسب، بل يدعو إلى محاربتها، أيضاً. خصوصاً بعد أن يستدعى القانون كلاً من الصهيونية وإسرائيل، ويضيفهما إلى اليهود، تحت مصطلح "السامية".

وحسب تعبير خبير قانونى مصرى مرموق، فإن هذا القانون الأمريكى العجيب لا قيمة له، من الناحية الدولية، بل هو ضد اليهود أنفسهم، وقد يأتى بنتيجة عكسية، لأنه يحاول فرض محبة اليهود والصهيونية وكيانها على كل العالم، ما يفضى إلى زيادة كراهية هذه المسميات الثلاث^(٨). وحسب محام مصرى معروف فإن هذا القانون بمثابة إرهاب فكرى^(٩).

لقد أضيف القانون المعنى إلى ترسانة القوانين القهرية الأمريكية الجديدة، بعد أن سبقه "قانون مراقبة الحريات الدينية" فى دول العالم، و"القانون الوطنى" (Patriot Act)، الذى سن بعد هجمات ١١ سبتمبر/أيلول المتفجرة، والذى انتهك بفظاظة، الحريات المدنية للمواطنين الأمريكين عموماً، وللعرب والمسلمين على وجه الخصوص، بمن فى ذلك الذين يزورون الولايات المتحدة، أو يمرون عبر مطاراتها.

حسب كاتب سياسى مصرى مرموق، ستتحوّل المضايقات الأمريكية إلى عقوبات قاسية ومباشرة على الأفراد، والجماعات، والدول، بفعل

القانون الأمريكي المعنى، اتكأً على الخط المتعمد والمضلل بين إسرائيل كدولة، واليهود كدين، وبين الصهيونية كعقيدة، وبين يهود العالم كبشر، فضلاً عن أن هذا القانون يبيح المعاقبة بأثر رجعي، الأمر غير المشروع، قانوناً^(١٠).

كما أن من شأن هذا القانون-بكلمات باحث أكاديمي لبناني متخصص- أن يكرس واقعاً جديداً في العلاقات الدولية، يقوم على أساس تقسيم العالم إلى محورين: المحور المتهم باللاسامية (العالم الإسلامي، العالم الكاثوليكي (أمريكا اللاتينية)، العالم الأرثوذكسي (روسيا) والعالم البوذي (الصين)، والعالم الألماني (الاتحاد الأوروبي). أما المحور الثاني فهو المحور المعادي للاسامية، ويتألف حصراً، من الولايات المتحدة وإسرائيل^(١١).

إلى ذلك ستقوم الولايات المتحدة علاقتها مع دول العالم، على أساس مواقف هذه الدول من "معاداة السامية"، وفق هذا القانون الظالم، ما يقوِّض بقايا المصداقية الأمريكية، ويفضح العداء الأمريكي للديموقراطية، وزيف دعوتها للإصلاح الديموقراطي في دول العالم.

ناهيك عن الرابطة القوية بين هذا القانون الإرهابي وبين الدعوة الغامضة لإصلاح الأقطار العربية، التي أعلنها الرئيس الأمريكي، جورج دبليو بوش.

ما العمل؟

انعقد مؤتمر برلين "حول معاداة السامية" في أبريل/نيسان ٢٠٠٤، وفيه قال وزير الخارجية الأمريكي آنذاك، كولن باول إن انتقاد إسرائيل

ليس معادة للسامية، وبعد ثلاثة أشهر قالت الخارجية الأمريكية إن إنشاء مكتب يختص بمتابعة العداء للسامية يقلل من المصادقية ويعكس التحيز الأمريكي^(١٢). أما حكامنا، فهذا الزحام لا أحد. إذ لم يتقدم حاكم عربى واحد الصفوف، ليتصدى لهذه الوقاحة الأمريكية، بل اقتصر الأمر على هذا المحفل الأكاديمى أو هذه المنظمة الأهلية أو تلك. فيما لم يحرك حكام العرب ساكناً، وكأن الأمر لا يعنى دولهم فى كثير أو قليل.

لذا علينا أن نقف أمام مسئوليتنا، أفراداً وهيئات، متجاوزين ردود الفعل، والانفعال، أو الإدانة الخاملة، متخطين الاستجابات المتناثرة، إلى الاستجابات الجماعية المؤثرة، القوية، الفاعلة. فالقانون غير دستورى، وعليه يمكننا رفع دعوى قضائية أمام القضاء الأمريكى، بالتنسيق بين منظمات المجتمع المدنى فى الوطن العربى والولايات المتحدة الأمريكية، دون أن يغنى هذا عن التحركات العربية، والعربية الأوروبية، والعربية الأوروبية الأمريكية، فى سبيل التصدى للقانون. ما يقتضى تفعيل دور الجاليات العربية والإسلامية فى الغرب عموماً، وفى الولايات المتحدة على وجه الخصوص. مع تحرك مواز فى أوروبا، فى سبيل قطع الطريق على صدور قوانين موازية هناك. مع تحريك منظماتنا المحلية (النقابات/الأحزاب/منظمات المجتمع المدنى)، ومنظماتنا الإقليمية (جامعة الدول العربية/منظمة المؤتمر الإسلامى). دون أن نهمل ضرورة التحرك السريع فى سبيل تعميق الوعي الشعبى العربى والإسلامى، بآبعاد هذا القانون، ومخاطره، حتى تصبح مقاومته قضية الأمة كلها. دون إهمال المحافل الدولية، وفى مقدمتها الأمم المتحدة، مع تحصين حكومتنا ضد الرضوخ لضغوط أمريكية - إسرائيلية مرجحة من أجل

تعديل مناهج التعليم في بلادنا، حتى تصبح على مقاس أعداء الأمة. ناهيك عن ضرورة توفير الحماية الكافية لمواطني كل دولة عربية وإسلامية من شرور هذا القانون.

وبعد، فالقانون الموماً إليه ليس إلا مجرد عينة من تشريعات أمريكية في عصر عسكرة العولمة. ذلك أن غياب الاتحاد السوفيتي أفضى ضمن ما أفضى إلى توحش الإمبريالية الأمريكية المطرد، ما جعلها تستبيح العالم كله، وتجعل منه ميداناً لألعابها النارية، وتنصب من نفسها شرطياً، ويلطجياً، في آن، قبل أن تجمع في شخصها المشرع، والقاضي، والمدعى، والسجان، والجلاد معاً، وتطفق تسن التشريعات الهمايونية، غير عابئة بالأمم المتحدة، بل تسطو تلك الإمبريالية على هذه المنظمة، ومهامها، وواجباتها، في وضح النهار. لذا لم يكن غريباً أن تفتقد التشريعات الأمريكية العالمية العدل والنزاهة. ولقد أتى هذا القانون موضوع البحث بعد أن اهتزت صورة الحمل الإسرائيلي المطوق بالذئاب العربية الشرسة، حسب أبواق الدعاية الصهيونية، داخل إسرائيل وخارجها، وجاء الاهتزاز بمجرد بدء القوات الإسرائيلية عدوانها المسلح على لبنان، صيف ١٩٨٢. واشتد هذا الاهتزاز، أكثر فأكثر، مع انكشاف الدور الإسرائيلي في مذبحه صبرا وشاتيلا، خريف العام نفسه. بل إن صورة الحمل الإسرائيلي انقلبت إلى ذئب مفترس، غداة اندلاع انتفاضة الحجارة الفلسطينية (١٩٨٧/١٢/٩)، بعد أن كشفت تلفزيونات العالم صور الجنود الإسرائيليين يكسرون عظام الأطفال الفلسطينيين، مع سبق الإصرار والترصد. (١٣) لذا هذا القانون الأمريكي بمثابة تدليل للجاني الإسرائيلي، ومكافأته، وملاحقة المجنى عليه، ومعاقبته. وليس

أمامنا إلا أن نواجه هذا القانون بالجهود الدؤوبة، عبر توحيد وحشد كل قوى الخير والحرية، داخل كل قطر على حده، وصولاً إلى المجالات العربية، والإسلامية، والأجنبية، مع بلورة إستراتيجية مديدة وصحيحة، فى سبيل إحباط المخططات الأمريكية العدوانية كافة، وفى مقدمتها هذا القانون الظالم. مع هذا كله لا يزال السؤال الذى انطلق، مع صدور القانون المذكور عالى، يحوم، ومؤداه: "كيف ستتعاامل الإمبريالية الأمريكية مع الرب، الذى نزل الإنجيل، متضمناً فى غير موضع-تتديدات بأفعال لليهود ضد المسيح وغيره؟!".

* هوامش الفصل السادس:

(١) أورده: صلاح الدين حافظ، الديموقراطية الكاذبة ومعاداة السامية، الأهرام، (القاهرة)، ٢٠٠٤/١١/٣.

(٢) د. محمد هشام، فى ندوة نظمته "اللجنة العربية للتحرير والعودة"، فى مقر نقابة الصحفيين بالقاهرة، ٢٠٠٥/٢/٣.

(٣) من حديث لرئيس المنظمة العربية لمناهضة التمييز، إبراهيم نافع، فى: الأهرام (القاهرة)، ٢٠٠٤/١٠/٣١.

(٤) حافظ، مصدر سبق ذكره.

(٥) المصدر نفسه.

- د. ثناء فؤاد عبد الله، موضحة جديدة فى الغرب اسمها "قوانين ملاحقة أعداء السامية"، القاهرة (القاهرة)، ٢٠٠٤/١١/١٦.

(٦) عمرو موسى، فى ندوة نظمها مركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة، فى سبيل مناقشة القانون الأمريكى المعنى، فى ٢٠٠٤/١٠/٣٠، وعرضت لما دار فى الندوة، مديرة المركز، د. نادية مصطفى، أخبار الأدب (القاهرة)، ٢٠٠٤/١٢/١٢.

- (٧) د. علي الفتيت، في الندوة نفسها.
- (٨) د. فؤاد رياض، في الندوة نفسها.
- (٩) محسن جاد المحامي، في الندوة نفسها.
- (١٠) حافظ، مصدر سبق ذكره.
- (١١) محمد السماك، العداء للسامية، الأهرام، (القاهرة)، ٢٠٠٤/١١/٣.
- (١٢) عبد الله، مصدر سبق ذكره.
- (١٣) آلن ميناج، نائب مدير عام "راديو فرنسا النولية"، في برنامج "بلا حدود"، في فضائية "الجزيرة"، ٢٠٠٥/١/١٢.

ملحق

قانون لتعقب معاداة السامية عالميا

٨ أكتوبر / تشرين الأول ٢٠٠٤

الكونجرس في دور الانعقاد الـ (١٠٨)

الجلسة الثانية

S.2292

قانون بإعداد تقرير عن أفعال معاداة السامية في العالم.

يصدر البرلمان ومجلس الشيوخ الأمريكي في هذا الصدد القوانين التي
يجمع عليها أعضاء الكونجرس.

المادة ١:

يمكن أن نطلق على هذا القانون " قانون لتعقب معاداة السامية
عالميا لعام ٢٠٠٤ "

المادة ٢:

حيثيات الإصدار

لقد توصل الكونجرس إلى النتائج التالية:

١- إن الحركات المعادية للسامية قد ازدادت بشكل ملحوظ ومطرّد،
فى كل أنحاء العالم خلال السنوات العديدة الماضية، بما فى ذلك أقوى
الدول ديمقراطية.

٢- تبين وجود العديد من الشواهد لحركات العنف المعادية للسامية حول العالم خلال الشهور الثلاثة الأخيرة من عام ٢٠٠٣ والثلاثة الأولى من عام ٢٠٠٤، تتضمن الأحداث التالية:

- صرح رئيس الوزراء السابق مهاتير محمد، في بوتراجيا بماليزيا، في ١٦ أكتوبر/ تشرين الأول ٢٠٠٣، أمام ٥٧ من القادة الوطنيين المجتمعين في مؤتمر منظمة المؤتمر الإسلامي، أن اليهود "يحكمون العالم بالوكالة"، ونادى "بالانتصار الأخير" لمسلمي العالم، الذين يبلغ عددهم ١,٣ بليون مسلم، والذي قال إنه لا يمكن هزيمتهم بحفنة ملايين من اليهود.

- تمت مجموعة تفجيرات متتالية لسيارات مفخخة خارج معبدتين يهوديتين مكتظتين بالمصلين، وذلك في مدينة استانبول بتركيا يوم ١٥

نوفمبر/ تشرين الثانى ٢٠٠٣، ونتج عن هذا الحادث مقتل أربعة وعشرين شخصاً، وإصابة أكثر من مائتين وخمسين شخصاً آخرين.

- فى ولاية تسمانيا باستراليا فى الخامس من يناير/ كانون الثانى ٢٠٠٤، استخدم مواد سامة لإشعال وحرق الشعارات المعادية للسامية إلى داخل حدائق مبنى البرلمان.

- فى سانت بيترزبرج بروسيا قام مخربون، فى الخامس عشر من فبراير/ شباط ٢٠٠٤، بانتهاك حرمة نحو خمسين من المقابر اليهودية، ورسم الصليب المعقوف على شواهد القبور، وحفر الشعارات المعادية للسامية عليها.

- وفى تورنتو بكندا قام مخربون، فى الفترة من ١٩ - ٢١ مارس/ آذار ٢٠٠٤، وكانت تصادف عطلة نهاية الأسبوع، بمهاجمة مدرسة، ومقبرة، وهياكل لليهود، وقاموا برسم الصليب المعقوف وكتابة الشعارات المعادية للسامية على جدرانهم وأيضاً على المباني السكنية المجاورة والتي كانت الغالبية منها ملكاً لليهود فى هذه المنطقة.

- فى طولون بفرنسا، تم إشعال النار فى هيكل لليهود، ومركز لتجمعهم، وحدث ذلك فى الثالث والعشرين من مارس/ آذار ٢٠٠٤.

٣- — لوحظ أن الأنماط الحديثة والقديمة المعادية للسامية فى ازدياد مستمر، خصوصاً تلك الصادرة عن العالم العربى والإسلامى، المتمثلة فى إصدار الكتب من خلال جهات النشر الحكومية فى مصر ودول عربية أخرى.

٤- أذاع التلفزيون المصرى، فى نوفمبر/ تشرين الثانى ٢٠٠٢،

مسلسل " فارس بلا جواد"، وهو معاد للسامية، وتقوم فكرته على أساس النظرية الخيالية للمؤامرة، المعروفة باسم "بروتوكولات حكماء صهيون". تلك البروتوكولات التي استخدمها في القرن الماضي زعماء من أمثال أدولف هتلر، ليبرر بها ما قام به من عنف ضد اليهود.

٥- أيضا في نوفمبر/ تشرين الثاني ٢٠٠٣ قام التلفزيون العربي بإذاعة مسلسل آخر معاد للسامية، بعنوان "الشتات"، ويصور فيه الشعب اليهودي على أنه يتآمر من أجل أن يسيطر اليهود على العالم.

٦- وقد دفعت هذه الموجة المتزايدة الحدة من العنف المعادي للسامية المنظمات الدولية، مثل منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، لتقديم منظور جديد للقضية، وعرضه في المؤتمر الذي عقدته المنظمة خصيصا في فيينا، من أجل مناقشة قضية معاداة السامية، وكان هذا خلال يونيو/ حزيران ٢٠٠٣.

٧- كما عقدت منظمة الأمن والتعاون في أوروبا مؤتمرا آخر، في الفترة من ٢٨-٢٩ أبريل/ نيسان ٢٠٠٤، في برلين، لمناقشة مشكلة العداء للسامية، بحضور الوفد الأمريكي، برئاسة "إد كوش"، العمدة السابق لمدينة نيويورك.

٨- وقد بذلت الحكومة الأمريكية جهودا مكثفة لمناقشة قضية العداء للسامية، من خلال علاقات ثنائية وتعاون مع المنظمات الدولية مثل منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، والاتحاد الأوروبي، والأمم المتحدة.

٩- وقد ساند الكونجرس الأمريكي، باستمرار، الجهود المبذولة لمناقشة العنف المعادي للسامية: ففي خلال دور الانعقاد ١٠٧، قام كل من مجلس الشيوخ والبرلمان بإصدار قرارات تعرب عن قلق كبير فيما

يتعلق بتصاعد العنف ضد السامية في أوروبا، ودعا الكونجرس وزارة الخارجية الأمريكية إلى توثيق تلك الظاهرة بعناية.

١٠- اتخذت الحركات المعادية للسامية، في بعض الأحيان، أشكالاً لتشويه الصهيونية، والحركة القومية اليهودية، والتحريض ضد إسرائيل..

المادة ٣:

تقدير الكونجرس

ثبت في يقين الكونجرس أنه :

١- يجب على الحكومة الأمريكية أن تستمر في دعم الجهود اللازمة لتقويض حركات العداء للسامية في أنحاء العالم، وذلك من خلال العلاقات الثنائية، والتواصل مع المنظمات الدولية مثل منظمة الأمن والتعاون في أوروبا، الاتحاد الأوروبي، والأمم المتحدة.

٢- يجب على وزارة الخارجية الأمريكية أن توثق، وتتابع عن كثب، القوانين والحركات المعادية للسامية في أنحاء العالم.

المادة ٤:

التقارير

تتقدم وزارة الخارجية الأمريكية إلى لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ، وكذلك لجنة العلاقات الدولية في البرلمان، في موعد أقصاه ١٥ من نوفمبر ٢٠٠٤، بتقرير عن الأفعال المعادية للسامية في أنحاء العالم يتضمن وصفاً للآتي:

١- أعمال العنف البدني ضد، أو التحرش باليهود، وأعمال العنف أو

التخريب لمؤسسات المجتمع اليهودي، كالمدارس والمعابد والمقابر، التي حدثت في كل بلد.

٢- رد فعل حكومات تلك الدول على تلك الأعمال.

٣- الإجراءات التي تتخذها الحكومات من إصدار وإنفاذ القوانين المتعلقة بحماية الحق في ممارسة الحرية الدينية للشعب اليهودي.

٤- الجهود التي تبذلها تلك الحكومات لتشجيع تعليم عدم الانحياز والتسامح.

أمثلة لحملة الدعاية في الإعلام الحكومي وغير حكومي، التي تحاول تبرير أو تشجيع الكراهية العنصرية، أو أعمال التحريض، أو ممارسة العنف ضد الشعب اليهودي.

المادة ٥:

الترخيص بإنشاء مكتب لمراقبة ومحاربة المعاداة للسامية.

قانون السلطات الأساسية لوزارة الخارجية لعام ١٩٥٦ يعدل بإضافة المادة الجديدة التالية بعد الفقرة ٥٨ (22U.S.C.2730) :

المادة ٥٩ مراقبة ومكافحة معاداة السامية

أ - مكتب لمراقبة ومكافحة الحركات المعادية للسامية

١- تأسيس المكتب:

ينشئ وزير الخارجية الأمريكي داخل وزارة الخارجية مكتباً لمراقبة ومكافحة الحركات المعادية للسامية (المشار إليه في هذه الفقرة بالمكتب).

٢- رئاسة المكتب:

أ) مبعوث خاص لمراقبة ومكافحة الأعمال المعادية للسامية:
يرأس المكتب المبعوث الخاص (الذي سيتم تعيينه) لمراقبة ومكافحة الأعمال المعادية للسامية (المشار إليه في هذه الفقرة "بالمبعوث الخاص").

ب) تعيين رئيس المكتب:

يقوم الوزير بتعيين المبعوث الخاص. ويكون من بين موظفي وإداريي الوزارة إذا تراعى له ذلك. وللمبعوث الخاص الحق في الاحتفاظ بمنصبه السابق ومسؤولياته التي كانت له قبل تعيينه مبعوثا خاصا.

ب- أهداف المكتب

يتولى المكتب، بعد تأسيسه، المسؤوليات الأولية التالية:

١- مراقبة ومكافحة الأفعال المعادية للسامية وكذلك التحريض المعادي للسامية الذي يظهر في الدول الأجنبية.

٢- التنسيق والمساعدة في إعداد جزء من التقرير المنصوص عليه في الفقرة ١١٦ (د)(٧) و ٥٠٢ ب (ب) من قانون المساعدة الخارجية لعام ١٩٦١ 22U.S.C.2151n(d)(7)and 2304(b)، والمتعلق بتقييم ووصف طبيعة ومدى الأفعال المعادية للسامية وأعمال التحريض المعادية للسامية، لتضمينها في التقرير السنوي للدول عن ممارسات حقوق الإنسان فيها.

٣- التنسيق والمساعدة في إعداد جزء من التقرير المنصوص عليه في الفقرة 102(b)(1)(A)(iv) من قانون الحريات الدينية العالمي لعام ١٩٩٨ 22U.S.C.6412(b)(1)(A)(iv)، والمتعلق بتقييم ووصف

طبيعة، ومدى الأفعال المعادية للسامية، وأعمال التحريض المعادية للسامية، لتضمينها في التقرير السنوي عن الحريات الدينية حول العالم.

ج- الاستشارات

يقوم المبعوث الخاص باستشارة المنظمات الداخلية والدولية غير الحكومية والمنظمات متعددة الأطراف والهيئات، على الوجه الذي يراه لازماً لتحقيق الأهداف المطلوبة من هذه الفقرة.

المادة ٦:

تتضمن المعلومات الخاصة بالأعمال المعادية للسامية في الدول الأجنبية في التقارير السنوية لوزارة الخارجية :-

أ- التضمين في التقرير السنوي لممارسات حقوق الإنسان:

يعدل قانون المساعدة الخارجية لعام ١٩٦١ (22U.S.C 2151 et seq) على الوجه الآتي:

أولاً: في الفقرة ١١٦ د (22U.S.C. 2151 n) (d).

١- إعادة تعديل الفقرات ٨ و ٩ و ١٠ لتصبح ٩، ١٠، و ١١ على التوالي.

٢- إدخال فقرة جديدة بعد الفقرة (٧) وهي:

٨- "حيثما يمكن التطبيق، وصف لطبيعة ومدى الأعمال المعادية للسامية والتحريضات المضادة للسامية التي ظهرت في العام السابق، حيث يتضمن الوصف:

* ممارسات العنف البدني ضد، أو التحرش بالشعب اليهودي

وحركات العنف أو التخريب لمؤسسات المجتمع اليهودي، بما في ذلك المدارس، والهيكل، والمقابر.

* حملات إعلامية للدعاية في الإعلام الحكومي وغير الحكومي، الذي يبرر، أو يشجع الكراهية العنصرية، أو يحرض على حركات عنف ضد أفراد الشعب اليهودي.

* مواقف وردود فعل حكومات تلك الدول، إن وجدت، على هذا العنف وجهودهم للقضاء على تلك الحملات والتحريضات.

* موقف الحكومات من إصدار وإنفاذ القوانين المتعلقة بحماية الحق في ممارسة الحريات الدينية للشعب اليهودي.

* جهود تلك الدول لتشجيع تعليم عدم الانحياز والتسامح.

ثانيا: بعد الجملة الرابعة من الفقرة (22 U.S.C. 2304) 502B(b) بإدراج الآتي: " أينما يمكن التطبيق، وصف لطبيعة ومدى الأعمال المعادية للسامية والتحريضات المضادة للسامية التي تظهر، بما في ذلك وصف لتلك الحركات في الفقرة ١١٦ د (٨) ."

ب- التضمنين في التقرير السنوي لحرية ممارسة الدين:

تعديل الفقرة ١٠٢ (ب) (١) (أ) من القانون الدولي لحرية ممارسة الدين لعام ١٩٩٨ (22 U.S.C 6412 (b) (1) (A)) على الوجه الآتي:

(١) في البند رقم (ii)، بشطب "و" في النهاية.

(٢) في البند رقم (iii)، بشطب النقطة في النهاية وإضافة "و".

(٣) إضافة البنود الجديدة التالية بعد البند رقم (iii).

(iv) "أينما يطبق، يتم تقييم ووصف طبيعة ومدى الحركات المعادية للسامية والتحريضات المضادة للسامية، التي ظهرت في تلك الدول، خلال العام السابق، على أن يتضمن:

- حركات ممارسة العنف البدني ضد، أو التحرشات بالشعب اليهودي، وحركات العنف أو التخريب لمؤسسات المجتمع اليهودي، وموقف حملات الدعاية الإعلامية الحكومية وغير الحكومية التي تعرض على تلك الأفعال.

- الإجراءات التي اتخذتها حكومات تلك الدولة لمجابهة ذلك العنف، وتلك الهجمات أو للقضاء على الحملات الإعلامية، أو التحريضات، وإصدار وإنفاذ القوانين المتعلقة بحماية حقوق أفراد الشعب اليهودي في ممارسة حرية الدين، ولتشجيع تعليم عدم الانحياز والتسامح.

ج - تاريخ نفاذ تلك الإضافات:

التعديلات التي أدخلت على الفقرات الفرعية (أ) و(ب) ستطبق بداية من ميعاد تقديم التقرير الأول المتضمن للفقرات ١١٦ د و ٥٠٢ عن قانون المساعدات الخارجية لعام ١٩٦١ (22U.S.C. 2151n)، و ٢٣٠٤ ب، والفقرة ١٠٢ ب، من القانون الدولي لممارسة الحرية الدينية لعام ١٩٩٨ (22U.S.C) (B 6312) الذي يتم تقديمه بعد مضي ١٨٠ يوماً من تاريخ تفعيل هذا القانون.

تم التصديق عليه من مجلس الشيوخ الأمريكي

في ١٠ أكتوبر ٢٠٠٤

ووقعه الرئيس بوش في ١٦ أكتوبر ٢٠٠٤

ثالث الشر

فى أكتوبر / تشرين الأول ٢٠٠٤ صدر قانون أمريكى له العجب، لما تضمنه من جرأة على الحق، والقانون الدولى، حمل اسم «قانون لتعقب معاداة السامية».

على أن هذا القانون لم يقابل بما يستحقه من ردود فعل عربية وإسلامية، خاصة من القوى السياسية والأنظمة الحاكمة، التى لاذت بالصمت تجاه هذا القانون غير المسبوق فى خطورته على الأمن والسلام العالميين.

فى سياق مواجهة القانون المذكور، يجىء هذا الكتاب، الذى أنجزه ستة من النشطاء، الذين يجمعون بين العمل فى البحث الأكاديمي والاشتغال فى السياسة، وتوزعوا، جغرافياً، بين مصر والفلسطين.

يتسم الخطاب الصهيونى والأمريكى الإمبريالى بأنه ينزع الظواهر من سياقها السياسى والاجتماعى والتاريخى، فهو يتحدث عن الإرهاب، و«الشرق الأوسط الكبير»، و«معاداة السامية»، دون أن يربط الظاهرة بأسبابها، أو سياقها، ثم يفرض عليها المعنى الذى يريده وهذا الكتاب يفعل العكس، تماماً، فهو يضع هذا القانون الأمريكى فى سياق الاستراتيجية العامة للهيمنة.

ولا يكتفى الكتاب الذى بين أيدينا بوضع القانون فى سياقه الاستراتيجى العام، بل يحاول أن يعطى القارئ بانوراما تحليلية، فهى بانوراما فى اتساعها، وتحليلية فى أن كل واحد من المساهمين فى الكتاب قام بتحليل إحدى جوانب هذه البانوراما، بشكل مفصل، ونقدى، فى ذات الوقت، يبين مدى إدراكهم للمصطلحات والمفاهيم الكامنة وراءها.



192

5

Bibliotheca Alexandrina



0571336

